PROTOKÓŁ Z XLIII SESJI RADY POWIATU PABIANICKIEGO

która odbyła się 28 października 2004 r. o godzinie 10.00
w „Sali Kominkowej" Starostwa Powiatowego
w Pabianicach, ul. Piłsudskiego 2

Stan radnych – 23
Obecnych – 21

Ad. 1

XLIII Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Zbigniew Mencwal o godzinie 10.00. Powitał gości przybyłych na Sesję oraz Radnych Powiatu.
Prowadzący stwierdził prawomocność obrad (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**).
Poinformował, iż obsługę prawną sesji poprowadzi mecenas Zbigniew Wilczyński oraz mecenas Jerzy Kubiak.

Do porządku obrad **(załącznik nr 2)** nie zgłoszono uwag.

Ad. 2

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołu nr XLII/04 z XLII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego z 23 września 2004 roku.

Ze względu na to, że nie było żadnych uwag p. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w protokół. W wyniku głosowania:

za – 20 przeciw – 0 wstrzymujących się – 0

Protokół nr XLII/04 z XLII Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

Ad. 3

Dotyczy punktu: powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

P. Przewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. Florian Wlaźlak – poprosił o możliwość pracy w w/w komisji w innym terminie,
- p. Piotr Adamski – wyraził zgodę
- p. Halina Bakus – wyraziła zgodę.

Ad. 4

Dotyczy pkt.: „Informacja Starosty Pabianickiego o działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami".

Informację **(załącznik nr 3)** przedstawił Starosta Powiatu Pabianickiego – p. Grzegorz Janczak.

Ad. 5

Dotyczy pkt.: „Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych".

Informację **(załącznik nr 4)** przedstawił Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Zbigniew Mencwal. P. Przewodniczący przedstawił także informację Urzędu Skarbowego o złożonych oświadczeniach majątkowych **(załącznik nr 5)**.

Ad. 6

Dotyczy pkt.: „Informacja Starosty dotycząca analizy oświadczeń majątkowych".

Informację **(załącznik nr 6)** przedstawił Starosta Powiatu Pabianickiego – p. Grzegorz Janczak.

Ad. 7

Dotyczy punktu: udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzednich sesji.

P. Przewodniczący poinformował, iż odpowiedź była udzielona na piśmie, odbyły się też, w sprawie problemów oświaty, spotkania komisji przy udziale przedstawicieli Rodziców.

P. Piotr Adamski powiedział, iż odpowiedź otrzymał na piśmie jednakże skoro pytania padły na sesji, to poprosił o przedstawienie odpowiedzi także na sesji.

P. Jarosław Habura zgłosił wniosek o zapoznanie się z każdym z siedmiu pytań i zaraz po pytaniu z odpowiedzią na nie. Poprosił również, by jeśli zostaną zadane jakieś dodatkowe pytania, to żeby także na nie została udzielona odpowiedź.

P. Halina Fisiak odczytała kolejno pytania i odpowiedzi **(załącznik nr 7).**

Ad. 8

Dotyczy punktu: interpelacje i zapytania radnych.

P. Waldemar Flajszer skierował pytanie do Zarządu. Zapytał, czy na obecną chwilę arkusze organizacyjne I i II LO zostały już poprawione przez dyrektorów, zgodnie z sugestią wizytatora kuratorium Oświaty w Łodzi – p. Jerzego Śniecia i czy nowa organizacja przewiduje podział na grupy zgodnie z ramowym planem nauczania (oczywiście w miarę posiadanych środków). Zapytał również, czy temat godziny niezgody można uznać za zakończony?

P. Piotr Adamski zgłosił 3 interpelacje do zarządu dotyczące:

1. kontroli w I Liceum Ogólnokształcącym w Pabianicach – jaki będzie zakres kontroli;
2. oświaty – zapytał czy rodzice uczniów I LO i II LO zostali zaproszeni, w którym punkcie obrad będzie zapowiedziana na Komisji Oświaty i Wychowania dyskusja na temat oświaty;
3. informacji o stanie zatrudnienia w Starostwie w latach 2002–2004 do 31 października bieżącego roku w rozbiciu na miesiące, etaty i osoby w poszczególnych wydziałach.

P. Jarosław Habura zwrócił się z pytaniem do Zarządu, kto odpowiada i kto jest winien za stan oświaty w naszym Powiecie, a szczególnie za to, że rozporządzenie nie jest realizowane. Odniósł się do artykułu prasowego, który ukazał się w Dzienniku lub Expressie Ilustrowanym, w którym to Członek Zarządu Halina Fisiak stwierdziła jednoznacznie, że winę za to, że rozporządzenie w sprawie Ramowych Planów Nauczania nie jest realizowane w szkołach ponoszą dyrektorzy szkół. Zapytał, czy Zarząd podtrzymuje stanowisko wypowiedziane j.w. przez p. Halinę Fisiak.

Ad. 9

a)

Dotyczy punktu: „Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2004 rok (dot. kwoty 290 329 zł)".

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu dotyczącą zwiększenia dotacji celowych na 2004 rok omówiła Skarbnik Powiatu Pabianickiego – p. Elżbieta Piekielniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XLIII/145/04 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2004 rok. W wyniku głosowania:

za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

w/w uchwała została podjęta.

b)

Dotyczy punktu: „Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2004 rok (dot. kwoty 36 816 zł)".

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu Pabianickiego – p. Elżbieta Piekielniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XLIII/146/04 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2004 rok. W wyniku głosowania:

za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

w/w uchwała została podjęta.

c)

Dotyczy punktu: „Przyjęcie uchwały w sprawie zadania „Zielone drzwi – nadzieja dla bezrobotnych" oraz zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2004 rok".

Projekt uchwały wraz z autopoprawką omówiła Skarbnik Powiatu Pabianickiego – p. Elżbieta Piekielniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pabianicach – p. Bogusław Oswald przedstawił informację na temat programu „Zielone drzwi – nadzieja dla bezrobotnych" **(załącznik nr 8).**

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XLIII/147/04 w sprawie zadania „Zielone drzwi – nadzieja dla bezrobotnych" oraz zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2004 rok. W wyniku głosowania:

za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

w/w uchwała została podjęta.

P. Przewodniczący poinformował, iż zaproszeni zostali wszyscy dyrektorzy placówek oświatowych podległych powiatowi. Stwierdził nieobecność dyrektorów I LO i II LO w Pabianicach.

P. Przewodniczący ogłosił dziesięciominutową przerwę

d)

Dotyczy punktu: „Przyjęcie uchwały w sprawie nadania statutu I Liceum Ogólnokształcącemu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Pabianicach".

Projekt uchwały omówiła Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Halina Fisiak.

Przewodniczący Komisji: Oświaty i Wychowania oraz Statutowo-Regulaminowej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Irena Grenda powiedziała, iż opinia pozytywna jest po wprowadzeniu wszystkich zmian w statutach zgłoszonych na komisjach.

P. Wiesław Kania zapytał, czy był opiniowany statut I LO przez radcę prawnego.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Wychowania – p. Marian Lorenczak odpowiedział twierdząco.

P. Piotr Adamski zgłosił kilka uwag:

- § 4 „organem prowadzącym jest Rada Powiatu Pabianickiego", zapytał dlaczego jest taki zapis;
- § 14 pkt 6 poprosił o przybliżenie zapisu;
- § 15 pkt 1 ust. 3 zamiast zapisu „plan finansowy może ulec zmianie" wprowadzić „plan finansowy ulega zmianie";
- § 41 ust. 3 poprosił o wypowiedź mecenasa Wilczyńskiego, czy inny organ może zmienić zapis dokumentu uchwalanego przez inny organ.

P. Edward Rogalewicz poinformował, że po Komisji Statutowo-Regulaminowej połączonej z Komisją Oświaty i Wychowania, które odbyły się 25 października 2004 roku, statuty szkół zostały poprawione i m.in. nie ma już zapisów, o których mówił radny Adamski. Powiedział, że Zarząd ma prawo do wprowadzenia zmian w budżecie polegających na przesunięciach między rozdziałami i paragrafami i jeśli takie zmiany będą podjęte uchwałą Zarządu lub jeżeli Rada dokona zmian w budżecie, to szkoła jest zmuszona do ich zastosowania w praktyce.

P. Piotr Adamski zgłosił *wniosek o zdjęcie statutów z porządku obrad dzisiejszej sesji.* Uzasadniając powiedział, iż jego zdaniem projekty uchwał są źle przygotowane ze względu na to, że nie zostały radnym doręczone statuty z naniesionymi poprawkami.

P. Rogalewicz zgłosił *wniosek przeciwny do wniosku p. Adamskiego*, *czyli o nie zdejmowanie statutów z porządku obrad sesji*. Uzasadniając swój wniosek powiedział, że po pierwsze marnotrawstwem byłoby drukowanie dla wszystkich radnych statutów z naniesionymi poprawkami, a po drugie wszystkie zainteresowane osoby mogły przyjść na komisję i zgłosić swoje uwagi.

P. Adamski, powiedział, że powinna być wydrukowana i doręczona lista poprawek. Powiedział, iż podtrzymuje w/w wniosek.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania - p. Halina Bakus powiedziała, iż na połączonych komisjach Statutowo-Regulaminowej połączonej z Komisją Oświaty i Wychowania dyrektorzy szkół zostali zobowiązani do naniesienia w statutach zgłoszonych na komisji poprawek i to zostało zrobione.

P. Rogalewicz powiedział, że na podstawie ustawy o systemie oświaty Rady Pedagogiczne już jutro mogą zmienić treść statutów.

P. Adamski wycofał swój wniosek, ze względu na nie spełnienie procedur statutowych. Poprosił o 5 minutową przerwę. Dodał, iż nie otrzymał odpowiedzi na pytanie: jakie są zapisy ustawy o systemie oświaty odnośnie tego, że inny organ nadaje statut, a inny organ może go zmieniać.

Mecenas Zbigniew Wilczyński powiedział, że kompetencja Rady do nadania statutu zgodnie z literalną treścią przepisu art. 58 ustęp 6 ustawy o systemie oświaty dotyczy kompetencji w zakresie pierwszego statutu.

P. Irena Grenda poprosiła o odpowiedź p. mecenasa na pytanie, czy Rada Pedagogiczna może dokonywać zmian w statucie szkoły.

P. Mecenas odpowiedział twierdząco.

P. Rogalewicz powiedział, iż ustawa o systemie oświaty nadaje uprawnienia Radzie Szkoły a nie Radzie Pedagogicznej, a kiedy nie ma Rady Szkoły wówczas obowiązki pełni Rada Pedagogiczna i dlatego w zadaniach Rady Pedagogicznej mogą być sformułowane inne zadania.

P. Przewodniczący ogłosił 10-minutową przerwę.

P. Adamski powiedział, iż odpowiedzialność za przygotowanie uchwał spada na Zarząd, ale przyjmując do wiadomości wyjaśnienia Przewodniczącej Komisji Oświaty i Wychowania oraz mecenasa Zbigniewa Wilczyńskiego, nie będzie zgłaszał więcej poprawek.

P. Rogalewicz poinformował, że to nie Zarząd przygotowywał projekty statutów, a Rada Pedagogiczna.

P. Jarosław Habura powiedział, że na projekcie uchwały jest zapisane: „Projekt przygotowany przez Zarząd Powiatu", a statut jest załącznikiem do tegoż projektu.

Sekretarz Powiatu Pabianickiego – p. Karol Klimek powiedział, iż radni nie mają prawa, bez zgody Rady Pedagogicznej, zmieniać treści zawartej w statutach. Zwrócił uwagę, że Rada nadaje statut szkole, a nie uchwala statut.

P. Adamski powiedział, ze Rada nie może też podjąć uchwały nizgodnej z prawem. Zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

P. Przewodniczący poddał wniosek p. Adamskiego pod głosowanie. W wyniku głosowania:

za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

wniosek został przyjęty. P. Przewodniczący zamknął dyskusję.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XLIII/148/04 w sprawie nadania statutu I Liceum Ogólnokształcącemu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Pabianicach.

W wyniku głosowania:

za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

w/w uchwała została podjęta.

e)

Dotyczy punktu: „Przyjęcie uchwały w sprawie nadania statutu II Liceum Ogólnokształcącemu im. Królowej Jadwigi w Pabianicach".

Projekt uchwały omówiła Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Halina Fisiak.

Przewodniczący Komisji: Oświaty i Wychowania oraz Statutowo-Regulaminowej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Piotr Adamski zgłosił kilka uwag:

- str. 1 – w zdaniu „statut został opracowany w oparciu o: " dopisać „ustawę o samorządzie powiatowym";
- § 8 pkt 3 ust. 2 zatwierdza plan pracy i plan finansowy – uważa, że jest błędny zapis, bo rada rodziców nie zatwierdza planu finansowego, a go najwyżej opiniuje;
- § 37 zapytał, czy jednostka budżetowa może prowadzić działalność gospodarczą?

P. Edward Rogalewicz odniósł się do uwag p. Piotra Adamskiego. Powiedział, że jeśli przy Radzie Szkoły jest mowa o zatwierdzaniu planu finansowego, to dotyczy to tych finansów, które gromadzi i wydaje Rada Szkoły lub Rada Rodziców i to właśnie Rada te finanse zatwierdza. Jeśli chodzi o działalność gospodarczą to najczęściej chodzi tu o wynajmowanie pomieszczeń szkolnych. Dodał, iż środki z wynajmu wpływają do budżetu powiatu.

Dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego - p. Elżbieta Szpakowska potwierdziła, iż zapisy w § 8 dotyczą Rady Rodziców.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XLIII/149/04 w sprawie nadania statutu II Liceum Ogólnokształcącemu im. Królowej Jadwigi w Pabianicach.
W wyniku głosowania:

za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1
w/w uchwała została podjęta.

f)

Dotyczy punktu: „Przyjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Zespołowi Edukacyjnemu im. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego Prymasa 1000-lecia w Konstantynowie Łódzkim".

Projekt uchwały omówiła Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Halina Fisiak.

Przewodniczący Komisji: Oświaty i Wychowania oraz Statutowo-Regulaminowej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Piotr Adamski powiedział, iż w § 58 jest zapis, że statut wchodzi w życie z dniem 1 września 2004 roku i jest on załącznikiem do uchwały, która wchodzi w życie z dniem podjęcia. Powiedział również, iż zapis dotyczący doskonalenia nauczycieli (§ 55 pkt 3 statutu) jest słuszny, jednakże jako radny nie został przekonany, że Rada tylko nadaje statut, a nie wprowadza zmian, bo w/w zapis temu przeczy.

P. Edward Rogalewicz powiedział, że jest to zapis z ustawy, że to co dotyczy doskonalenia nauczycieli podlega procedurom § 58 w/w statutu.

Dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacyjnego – p. Zdzisław Nowak powiedział, iż w Powiatowym Zespole Edukacyjnym obowiązują inne procedury niż w szkołach. Dodał, iż w przypadku sprzecznych uchwał dyrektor jest zobowiązany do wstrzymania wykonania uchwały i powiadomienia organu nadzorującego i Kuratora Oświaty. P. Nowak powiedział, iż zapis § 58, że „Statut wchodzi w życie z dniem 1 września 2004 roku" jest już poprawiony na: „statut wchodzi w życie z dniem 1 listopada 2004 roku".

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XLIII/150/04 w sprawie nadania statutu Powiatowemu Zespołowi Edukacyjnemu im. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego Prymasa 1000-lecia w Konstantynowie Łódzkim. W wyniku głosowania:

za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1
w/w uchwała została podjęta.

g)

Dotyczy punktu: „Przyjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Szkół Nr 1 im. Jana Kilińskiego w Pabianicach".

Projekt uchwały omówiła Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Halina Fisiak.

Przewodniczący Komisji: Oświaty i Wychowania oraz Statutowo-Regulaminowej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XLIII/151/04 w sprawie nadania statutu Zespołowi Szkół Nr 1 im. Jana Kilińskiego w Pabianicach. W wyniku głosowania:

za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1
w/w uchwała została podjęta.

h)

Dotyczy punktu: „Przyjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Szkół Nr 2 im. prof. Janusza Groszkowskiego w Pabianicach".

Projekt uchwały omówiła Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Halina Fisiak.

Przewodniczący Komisji: Oświaty i Wychowania oraz Statutowo-Regulaminowej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XLIII/152/04 w sprawie nadania statutu Zespołowi Szkół Nr 2 im. prof. Janusza Groszkowskiego w Pabianicach. W wyniku głosowania:

za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

w/w uchwała została podjęta.

i)

Dotyczy punktu: „Przyjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Szkół Nr 3 im. Legionistów Miasta Pabianic w Pabianicach".

Projekt uchwały omówiła Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Halina Fisiak.

Przewodniczący Komisji: Oświaty i Wychowania oraz Statutowo-Regulaminowej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XLIII/153/04 w sprawie nadania statutu Zespołowi Szkół Nr 2 im. Legionistów Miasta Pabianic w Pabianicach. W wyniku głosowania:

za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

w/w uchwała została podjęta.

j)

Dotyczy punktu: „Przyjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. mjr pil. Wł. Szcześniewskiego w Widzewie".

Projekt uchwały omówiła Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Halina Fisiak.

Przewodniczący Komisji: Oświaty i Wychowania oraz Statutowo-Regulaminowej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XLIII/154/04 w sprawie nadania statutu Zespołowi Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. mjr pil. Wł. Szcześniewskiego w Widzewie. W wyniku głosowania:

za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

w/w uchwała została podjęta.

k)

Dotyczy punktu: „Przyjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Kształcenia Praktycznego w Pabianicach".

Projekt uchwały omówiła Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Halina Fisiak.

Przewodniczący Komisji: Oświaty i Wychowania oraz Statutowo-Regulaminowej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Piotr Adamski zapytał, czy w statucie Centrum Kształcenia Praktycznego, jest już poprawiony zapis § 4 mówiący, że „Organem prowadzącym jest Rada Powiatu Pabianickiego.

Zapytał, czy prawidłowy jest zapis § 35.3 ustęp 1 mówiący o możliwości skreślenia, przez dyrektora „Centrum", ucznia w drodze decyzji administracyjnej. P. Adamski poprosił o odniesienie się do zapisu: Niniejszy statut wchodzi w życie z dniem rozpoczęcia działalności „Centrum".

P. Halina Bakus poinformowała, iż zgłoszone przez radnego P. Adamskiego uwagi zostały już wprowadzone do statutu.

P. Halina Fisiak poinformowała, że „Centrum", jako jednostka samodzielna, wyłączona ze struktury Zespołu Szkół Nr 1, działa od 1 stycznia 2004 roku.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XLIII/155/04 w sprawie nadania statutu Centrum Kształcenia Praktycznego w Pabianicach. W wyniku głosowania:

za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

w/w uchwała została podjęta.

P. Przewodniczący podziękował, za przygotowanie statutów, autorom statutów i dyrektorom placówek oświatowych. Powiedział, iż zgadza się z p. Piotrem Adamskim, iż lista poprawek do statutów powinna być doręczona radnym przed sesją.

P. Florian Wlaźlak zgłosił *wniosek formalny o 10-minutową przerwę.*

P. Przewodniczący ogłosił 10-minutową przerwę.

l)

Dotyczy punktu: „Przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi".

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Piotr Adamski poinformował, że Komisja Rewizyjna uznała, że skarga jest nieuzasadniona.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania Halina Bakus poinformowała, że Komisja Oświaty i Wychowania także uważa, iż skarga jest nieuzasadniona.

P. Przewodniczący odczytał uzasadnienie **(załącznik nr 9)**, które zastępuje uzasadnienie doręczone z materiałami na sesję.

W związku z brakiem pytań p. Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem jak wyżej. W wyniku głosowania:

za – 9, przeciw – 0, wstrzymujących się – 6

w/w uchwała nie została podjęta.

P. Przewodniczący poinformował, iż w trakcie głosowania wpłynęło pismo o wycofaniu skargi **(załącznik nr 10)**.

m)

Dotyczy punktu: „Przyjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Pabianickiego do zawierania porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego o umieszczeniu dziecka w rodzinie zastępczej lub placówce opiekuńczo-wychowawczej i wysokości wydatków ponoszonych na jego utrzymanie".

Projekt uchwały przedstawił Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Józef Wiaderek.

Przewodniczący Komisji: Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Budżetu i Finansów, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu w/w projektu uchwały.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XLII/156/04 w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Pabianickiego do zawierania porozumień z jednostkami

samorządu terytorialnego o umieszczeniu dziecka w rodzinie zastępczej lub placówce opiekuńczo-wychowawczej i wysokości wydatków ponoszonych na jego utrzymanie.
W wyniku głosowania:
za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0
w/w uchwała została podjęta.

Ad. 10

Dotyczy punktu: udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Starosta Powiatu Pabianickiego Grzegorz Janczak odpowiadając na pytanie radnego Waldemara Flajszera poinformował, iż dyrektorzy dostali lub dostaną wezwania do organu merytorycznego celem poprawienia i dostosowania arkusza organizacyjnego do warunków jakie zostały określone przez Zarząd Powiatu. W przypadku nie usunięcia braków czy wad w tym arkuszu organizacyjnym organ wystąpi z wnioskiem o odwołanie tychże dyrektorów. Jeśli chodzi o kontrolę w I LO obejmuje ona wydatki związane z termomodernizacją budynku szkoły w 2003 roku oraz realizacją wydatków związanych z wynagrodzeniami nauczycieli w latach 2001-2003 w oparciu o uchwałę Nr XXVIII/175/2000 Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 20 września 2000 roku w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalania regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnych, dodatku funkcyjnego i za warunki pracy, oraz innych składników wynagrodzenia a także wysokości i szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatków mieszkaniowych, oraz dochody jednostki w okresie 2001-2003. Na pytanie kto winien za stan oświaty, że nie są realizowane polecenia Zarządu p. Starosta odpowiedział, że po uchwale, którą państwo radni podjęli, odpowiedzialny jest Zarząd. Powiedział, że jest mu bardzo przykro, że głosowanie decyduje o tym by wykazać czyjąś nieudolność natomiast nikt nie wziął pod uwagę tego co powiedział wizytator z Kuratorium Oświaty – p. Śnieć, i organ merytoryczny, który jest odpowiedzialny za funkcjonowanie oświaty.

Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego – p. Halina Fisiak powiedziała, iż przyjmuje wszystkie uwagi, które zgłasza p. P. Adamski i pozostałe osoby z opozycji, bo taka jest rolą opozycji. Subwencja oświatowa tylko w 95 % zapewnia wynagrodzenia, natomiast o pozostałe środki trzeba się starać i je zdobywać. Organ prowadzący zgodnie z ustawą oświaty - art. 34 oraz obowiązki dyrektora art. 39 , a także zapisy zawarte w statutach - „dyrektor szkoły realizuje zadania należące do jego zakresu. Działania uzgadnia z organem prowadzącym szkoły sprawy zastrzeżone do jego kompetencji". Z zapisów wynika także, iż za sprawy merytoryczne, za prawidłowość wypełnienia pod względem dydaktycznym arkuszy organizacyjnych nie odpowiada organ prowadzący a tym samym Wydział Oświaty. Są to kompetencje wyłącznie nadzoru pedagogicznego czyli Kuratorium. Arkusz organizacyjny powinien być sporządzony przede wszystkim pod kątem dobra ucznia a nie zaspakajania potrzeb nauczycieli. Kurator zalecił dyrektorom I i II LO opracowanie nowego arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2004-2005 w ramach posiadanego planu finansowego danej szkoły w trybie pilnym. P. Halina Fisiak, w imieniu swoim i pana naczelnika Lorenczaka, przeprosiła rodziców uczniów I i II LO za nieodpowiednie postępowanie dyrektorów pana Janusza Gorzelaka i pani Elżbiety Szpakowskiej bo to dyrektorzy odpowiedzialni są za zamieszanie wokół organizacji nowego roku szkolnego. Dodała, iż Licea Ogólnokształcące są w komfortowej sytuacji w porównaniu z innymi szkołami, gdyż nie musza zabiegać o nabór uczniów. Pozostałe szkoły pracują wytrwale, pozyskują uczniów, za którymi idą pieniądze, promują swoje szkoły. Były także dodatkowe narady

dyrektorów, na których padły propozycje o tworzenie dodatkowych klas i takie klasy zostały utworzone: w ZS Nr 1 dwie klasy i w ZS Nr 2 dwie klasy.

Sekretarz Powiatu Pabianickiego – p. Karol Klimek odpowiedział na pytanie p. Piotra Adamskiego na temat stanu zatrudnienia w latach 2002-2004 w rozbiciu na etaty. Poinformował, iż monitoring zatrudnienia prowadzony jest od początku powstania Starostwa (w rozbiciu na etaty, na liczbę osób zatrudnionych i w rozbiciu na poszczególne komórki organizacyjne Starostwa Powiatowego). Powiedział, iż odpowiedź będzie udzielona na piśmie.
Poinformował, iż jest autorem materiału pt. „Polityka Kadrowa Starostwa Powiatowego w Pabianicach", który niebawem trafi na posiedzenie Zarządu. Dodał, iż jest to kompleksowy materiał regulujący sprawy kadrowe.

Ad. 11

Dotyczy punktu: „Wnioski i oświadczenia radnych, komunikaty".

P. Waldemar Flajszer, w imieniu ugrupowania Prawo i Sprawiedliwość, zaprosił wszystkich na spotkanie z posłem Zbigniewem Ziobro i Piotrem Krzywickim w dniu 9 listopada 2004 r. o godz. 19.15 w Miejskim Ośrodku Kultury w Pabianicach.

P. Krzysztof Hanke zaproponował, by członkowie Komisji Uchwał i Wniosków siadali obok siebie i pracowali w jednym miejscu.

Starosta Powiatu Pabianickiego Grzegorz Janczak wygłosił oświadczenie: w którym pogratulował dyrektorom szkół, bo „dzisiaj, na tej sesji okazało się, że dyrektor ma możliwość kierowania Radą, a właściwie nawet rządzenia powiatem. Dziwię się tylko państwu Radnym, że mając możliwość wysłuchania wizytatora z Kuratorium Oświaty i zapoznania się z uwarunkowaniami prawnymi i merytorycznymi wzięli tylko pod uwagę grę polityczną i populizm. W związku z powyższym, jeśli Rada odrzuciła uchwałę, a więc tym samym przyjęła skargę Rady Rodziców II LO, to niebawem Rada wystąpi o ukaranie Starosty".

P. Irena Grenda powiedziała, że jest jej przykro jeśli chodzi o słowa, które wypowiedział p. Starosta. Powiedziała, że nie wyobraża sobie szkoły, która z dniem 1 listopada będzie miała nową ramówkę. Ramowy rozkład zajęć powinien być z dniem 15 lipca aktualny. W chwili obecnej cierpi na tym uczeń. P. Grenda powiedziała, że głosowała przeciwko, gdyż uważa, że ktoś powinien za powyższa sytuację odpowiedzieć, a ponieważ w chwili obecnej nie wie kto, to poprzez głosowanie chciałaby, by temat powrócił do ponownego rozpatrzenia.

P. Florian Wlaźlak odniósł się do oświadczenia p. Starosty i powiedział, że radni mają prawo do głosowania „tak jak uznają za słuszne".

P. Piotr Adamski także odniósł się do oświadczenia p. Starosty. Powiedział, że Rada odrzuciła projekt a nie uznała skargę za zasadną. Dzisiaj skarga została wycofana, ale problemy w oświacie zostały. Zwrócił się do przewodniczącego o poparcie wniosku o zwołanie sesji dotyczącej problemów oświaty.

P. Halina Bakus powiedziała, że wyszło na to, że nie potrzebne były godzinne komisje, głosowania, ponieważ „na sesji wszystko zostało przewrócone do góry nogami".

P. Jarosław Habura oświadczył, że cały zarząd odpowiada za to, jaki jest stan oświaty w powiecie pabianickim - pabianickich szkołach.

P. Halina Fisiak oświadczyła, że zmiana arkuszy organizacyjnych spowoduje tylko dodatkowe godziny dla uczniów i będzie możliwość podziałów, które nie były zachowane. Godziny pojawią się ze średniorocznego pensum. Oświadczyła, iż młodzież tylko skorzysta na zmianie arkuszy organizacyjnych.

P. Przewodniczący stwierdził, iż nie przyjęta na dzisiejszej sesji była tylko uchwała dotycząca skargi. Powiedział, iż każdy radny ma prawo do wypowiedzenia swojej opinii.
P. Przewodniczący stwierdził, że niektórzy radni słuchają tylko siebie i swoich argumentów.
Przypomniał, iż Rady Rodziców przy I LO i przy II LO zwróciły się o zorganizowanie sesji poświęconej problemom oświaty, i że następstwem tego były posiedzenia merytorycznych Komisji z udziałem wymienionych Rad Rodziców, interpelacje radnych, enuncjacje prasowe rodziców o rozwiązanych problemach, spotkania starosty i kierownictwa powiatowej oświaty z zainteresowanymi. Mimo powyższego i aktualnego planu pracy Rady Powiatu Pabianickiego, nie wyklucza to zasadności – zgodnie z zapowiedziami – odbycia problemowej sesji.

P. Przewodniczący odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 28 września 2004 roku w sprawie opinii dotyczącej informacji Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pabianickiego za I półrocze 2004 roku **(załącznik nr 11)**.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego Zbigniew Mencwal zwrócił się z pytaniem do p. Starosty „co kryło się za stwierdzeniem, iż niektórzy dyrektorzy na tyle wywierają wpływ na niektórych radnych, że staje to w kolizji z suwerennością Rady Powiatu Pabianickiego".

P. Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji stałych o przygotowanie, w terminie do 3 grudnia 2004 roku, planów pracy komisji na 2005 rok.
Zaprosił, w imieniu swoim, Starosty Pabianickiego Grzegorza Janczaka i Prezydenta Jana Bernera na obchody 86 rocznicy Odzyskania Niepodległości - 11 listopada – początek o godz. 9.15.

Ad. 12

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Zbigniew Mencwal zamknął obrady XLIII Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 14.30.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego
/-/ Zbigniew Mencwal

Protokołowała:
Aneta Brożyna

Załączniki do wglądu w Biurze Rady.