Pabianice, dnia 23 grudnia 2010 r.

Komisja Infrastruktury Technicznej,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Protokół Nr 5/2/10
z posiedzenia Komisji Infrastruktury Technicznej,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
które odbyło się w dniu 23 grudnia 2010 roku o godz. 11.30

Ad. 1 – 2

Posiedzenie otworzył p. Krzysztof Pacholak - przewodniczący komisji (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1)** oraz przedstawił porządek jej posiedzenia, który został przyjęty w wyniku głosowania: za - 8 osób, przeciw- 0 osób, nikt nie wstrzymał się od głosu **(załącznik nr 2).**

Ad.3

Dotyczy punktu: Informacja o korekcie Zarządu Powiatu Pabianickiego z dnia 20 grudnia 2010 roku do projektu Uchwały Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego.

Informację o korekcie Zarządu omówiła p. Elżbieta Piekielniak – Skarbnik Powiatu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 8 za, 0 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, informacja o korekcie została pozytywnie zaopiniowana.

Ad.4

Dotyczy punktu: Informacja na temat dróg.

Członek Zarządu Powiatu - p. P. Piechota – sytuacja związana z akcją zima na drogach powiatowych została opanowana. Teren jest porządkowany, jednak są trudne sytuacje związane z napływem wody na jezdnię. Problem zgłosili mieszkańcy Kazimierza w kierunku do Zdziechowa, gdzie wylała woda i zalega warstwa lodu, od 2 dni ekipa działa w zakresie skuwania lodu, woda już nie wypływa. Drogi są na bieżąco i każdego dnia monitorowane. Na chwilę obecną są rozwiązywane sprawy związane z udrażnianiem rowów.

Przewodniczący Komisji – p. Krzysztof Pacholak zapytał, czy będą podejmowane działania na odcinku od Kazimierza do Zdziechowa w kierunku Zygmuntowa i Puczniewa, gdzie wysoko zalegający śnieg się rozpuścił i istnieje niebezpieczeństwo, że zamarznie.

P. P. Piechota – zdarzyły się wypadki na tym odcinku, nie było jednak możliwości technicznych podjęcia działań, pogoda jednak dopisuje, w związku z czym działania w tym zakresie zostaną podjęte.

Ad. 5

Dotyczy punktu: Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Powiatu Pabianickiego na lata 2010 – 2014.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu.

P. J. Habura poprosił o przybliżenie informacji co do kwoty w wysokości 345 719 zł. z tytułu naliczenia wykonawcom kar umownych.

Skarbnik – pierwsza część kwoty dotyczy wydatków związanych z realizacją zadania, druga część wydatków to zwrot dotacji z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych.

P. J. Habura zatem ze wszystkimi decyzjami, m.in. co do kar naliczanych wykonawcom, rozliczamy się z wojewodą?

Skarbnik potwierdziła, dodając, iż wartość zadania nie ulega ani zmniejszeniu ani zwiększeniu, należy dokonać wydatku zwrotu dotacji. Wydatki są związane z realizacją zadania oraz w części dokonaniem zwrotu dotacji. Nadmieniła ponadto, iż prowadzone są uzgodnienia co do doprecyzowania WPI, aby był on czytelny dla Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący zaproponował głosowanie, w wyniku którego: 7 za, 0 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

b) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2010 rok (kwota: 345 718,00 zł.).

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zaproponował głosowanie. W wyniku głosowania: 8 za, 0 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

c) ustalenia wykazu wydatków, które w 2010 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu.

Wobec braku pytań Przewodniczący zaproponował głosowanie, w wyniku którego: 8 za, 0 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.6

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołu Nr 5/1/10 z dnia 16 grudnia 2010 roku.

Pan Robert Kraska zwrócił uwagę, iż forma zapisu jego wypowiedzi w punkcie 3 może być odmiennie zinterpretowana.

Przewodniczący Komisji poprosił o doprecyzowanie brzmienia wskazanego zapisu.

P. R. Kraska – należałoby dodać zapis „mimo, że budowane są wiadukty przy drodze Konstantynów Łódzki – Pabianice, Piątkowisko, drogi nie zostały zamknięte, a ulica Rypułtowicka tak? czy nie byłoby możliwości zastosowania ruchu np. wahadłowego na ulicy Rypułtowickiej?"

W związku z brakiem dalszych uwag do przedłożonego protokołu, Przewodniczący przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 7 za, 0 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, protokół wraz z uwagą został przyjęty.

Ad. 7

Dotyczy punktu: Sprawy różne.

Starosta poprosił Członka Zarządu o wyjaśnienie co do powodów zamknięcia ulicy Rypułtowickiej.

Pan Robert Kraska nadmienił, iż będzie budowany objazd Pabianie – Konstantynów.

P. P. Piechota – do Wydziału Dróg i Mostów wpłynęła informacja, iż w związku z realizacją zadania związanego z budową S-14 bis będą następowały zamknięcia poszczególnych odcinków dróg . Zamknięcie ulicy Rydułtowskiej było konsultowane z powiatem oraz policją tylko w zakresie oznakowania objazdu. Po powrocie Naczelnika Wydziału DiM będą przeprowadzone konsultacje z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad w sprawie uzgodnień harmonogramu zamknięć poszczególnych dróg.

Starosta – czy objazd jest zaplanowany?

P. P. Piechota - zaprzeczył.

Starosta zaproponował, aby informację zamieścić w prasie lokalnej.

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie informacji, kiedy sytuacja zostanie wyjaśniona.

P. P. Piechota – informacje zostaną przekazane.

Skarbnik poinformowała członków Komisji, że Zarząd złożył wyjaśnienia do RIO

w zakresie rezerw ogólnej i celowej na zarządzanie kryzysowe. Rezerwa ogólna, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, jest naliczana od planowanych wydatków, natomiast rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe ustalana jest od wydatków ogółem, po odliczeniu wynagrodzeń, obsługi długu oraz wydatków inwestycyjnych. Do momentu ustalenia, wydzielenia konkretnej grypy wydatkowej środki są tylko „założeniami". Stąd początkowo rezerwa ustalona była na kwotę 80 000 zł., celowa zaś – 199 926 zł. Po ostatecznym rozliczeniu rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe może wynosić 121 000 zł. Wobec powyższego do budżetu zostały wprowadzone kwoty w wysokości: 158 926 zł. w rezerwie ogólnej, 121 000 zł. w rezerwie celowej na zarządzanie kryzysowe. Dodała, iż środki zostały przesunięte do rezerwy ogólnej, ponieważ mogą one zostać uruchomione na każde zadanie, środki z rezerwy celowej mogłyby być wydatkowane tylko na zarządzanie kryzysowe.

Przewodniczący Komisji podziękował za reagowanie na sytuację związaną z odśnieżaniem dróg powiatowych oraz podejmowane działania w tym kierunku.

Ad. 8

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Komisji Przewodniczący Komisji podziękował członkom Komisji i zamknął jej posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa: /-/ Krzysztof Pacholak

Protokołowała:/-/Anna Gilewicz

Załączniki do wglądu w Biurze Rady