

**PROTOKÓŁ Z IX SESJI
RADY POWIATU PABIANICKIEGO,
która odbyła się 26 maja 2011 r. o godzinie 10.00
w „Sali Kominkowej” Starostwa Powiatowego
w Pabianicach, ul. Piłsudskiego 2.**

Stan radnych – 23

Obecnych – 21

Ad. 1

IX Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak o godzinie 10.00. Powitał Radnych Powiatu oraz gości przybyłych na Sesję.

Prowadzący stwierdził prawomocność obrad, gdyż na sali było 19 radnych (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**), informując także, iż obsługę prawną sesji poprowadzi mecenas Mariusz Krassowski.

Na podstawie § 78 ust. 6 Statutu Powiatu Pabianickiego zaproponował zmianę do porządku obrad z dnia 18 maja 2011 roku (**załącznik nr 2**), polegającą na wprowadzeniu w punkcie 7 porządku obrad jako ppkt i) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pabianickiego.

Starosta Pabianicki – p. K. Habura - wprowadzenie projektu uchwały wynika z faktu, iż procedury przetargowe są długotrwałe, im szybciej przetarg zostanie rozstrzygnięty, tym większe szanse na to, aby w razie nie sprzedania działki była możliwość ogłosić kolejne postępowanie przetargowe.

Przewodniczący przystąpił do głosowania porządku obrad wraz z proponowaną zmianą, który został jednogłośnie przyjęty w drodze głosowania: za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych.

Następnie przystąpił do realizacji porządku obrad wraz z przyjętą zmianą (**załącznik nr 3**).

Ad. 2

Dotyczy punktu: przyjęcie protokołu Nr VIII/11 z VIII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 28 kwietnia 2011 roku

Wobec braku zastrzeżeń Przewodniczący przystąpił do głosowania ww. protokołu. W wyniku głosowania: za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół Nr VIII/11 z VIII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

Ad. 3

Dotyczy punktu: powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. Marcin Wolski – wyraził zgodę;
- p. Halina Bakus – wyraziła zgodę.

Ad. 4

Dotyczy punktu: Informacja Starosty o pracach Zarządu w okresie między sesjami.

Powyższą informację przedstawił Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura (**załącznik nr 4**).

W tym punkcie Członek Zarządu – p. Adam Krasieński przedstawił prezentację multimedialną (**załącznik nr 5**) w zakresie harmonogramu prac na drogach powiatowych.

P. R. Rządziński – czego dotyczyły zmiany w budżecie dokonane Uchwałą Zarządu w dziale transport? Ile wynosi miesięczna stawka dotacji na ucznia?

Starosta – p. Krzysztof Habura w odpowiedzi na drugie zapytanie powiedział, iż dotacje na jednego ucznia w szkołach ponadgimnazjalnych niepublicznych o uprawnieniach szkoły publicznej przedstawiają się następująco:

- w liceach ogólnokształcących dla młodzieży – 416 zł/miesięcznie
- w liceach ogólnokształcących dla dorosłych w systemie zaocznym – 83 zł/miesięcznie
- w policealnych szkołach dla dorosłych w systemie zaocznym oraz w policealnych szkołach służb ochrony mienia osób i usług detektywistycznych w systemie zaocznym – 72 zł/miesięcznie
- w bursach przy salezjańskich szkołach muzycznych – 577 zł/miesięcznie.

P. R. Rządziński poprosił o prezentację przedstawioną przez pana Adama Krasieńskiego w formie pisemnej.

Starosta w odniesieniu do prośby radnego powiedział, iż rozważana jest zmiana formy przekazywania informacji o drogach i wówczas informacje byłyby przesyłane radnym poprzez pocztę elektroniczną, a podczas obrad Członek Zarządu przedstawi najważniejsze sprawy w zakresie dróg powiatowych. Sprawa zostanie rozważona.

Przewodniczący Rady – na podstawie wcześniej uzyskanych informacji, jeśli pojawią się zapytania, to zostaną zadane podczas sesji.

Skarbnik Powiatu w odpowiedzi na zapytanie radnego R. Rządzińskiego powiedziała, iż zwiększono zakres materiału w postaci tłucznia, środki pochodzą z innych usług remontowych, kolejna zmiana dotyczyła kwoty w wysokości 15 000 zł na zakup tłucznia.

Ad. 5

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzednich sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż znaczna część odpowiedzi została udzielona podczas obrad sesji, za wyjątkiem interpelacji zadanych przez Wiceprzewodniczącą Rady – p. Waldemara Flajszera w zakresie wydziału Geodezji i Kartografii (**załącznik nr 6**) oraz radnego Roberta Rządzińskiego zadanymi w punkcie 11(**załącznik nr 7**), na które otrzymali odpowiedzi w formie pisemnej. W okresie pomiędzy sesjami wpłynęły interpelacje pisemne radnego Krzysztofa Pacholaka (**załącznik nr 8 i 9**).

Ponadto poprosił o udzielenie odpowiedzi na interpelację radnego Marcina Wolskiego dotyczącą zatrudnienia nauczycieli w placówkach podległych Starostwu Powiatowemu.

P. T. Rosiak – pytanie dotyczyło ilości nauczycieli zatrudnionych w szkołach podległych Starostwu Powiatowemu w Pabianicach pracujących na więcej niż jednym etacie, odpowiedzią było, iż czterech. W jednej placówce w powiecie pabianickim żaden nauczyciel nie pracuje na więcej niż 1,5 etatu.

P. M. Wolski – Karta Nauczyciela wskazuje, iż nie chodzi o jedną placówkę tylko o placówki podległe Starostwu Powiatowemu. Zgodnie z wypowiedzią Członka Zarządu – p. T. Rosiaka na sesji marcowej, iż czterech nauczycieli pracuje na więcej niż 1,5 etatu w placówkach podległych Starostwu, co jest niezgodne z przepisami.

P. T. Rosiak – przepisy jednoznacznie określają, iż osobą zatrudniającą nauczyciela w szkole nie jest Starostwo tylko dyrektor szkoły. Taka interpretacja Karty Nauczyciela jest zgodna z obowiązującymi przepisami, chodzi o pracę nauczyciela w jednym zakładzie pracy, jakim jest szkoła. „W przypadkach, kiedy nauczyciel pracuje w innych organach nie musi pytać o zdanie”. Zaproponował, aby mecenas dokonał wykładni prawnej przepisu. Nauczyciel nie powinien pracować na więcej niż 1,5 etatu, a w szczególnych przypadkach może być zatrudniony na więcej

niż 1,5 etatu.

Przewodniczący Rady przychylił się do propozycji, sugerując jednocześnie, aby interpretacja prawna została wydana na piśmie i przedstawiona przez Członka Zarządu – p. Tadeusza Rosiaka na najbliższej sesji Rady Powiatu Pabianickiego.

Ad. 6

Dotyczy punktu: Interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący Rady - p. Waldemar Flajszer zwrócił się z interpelacjami i zapytaniami:

- dot. możliwości nagrywania obrad sesji Rady Powiatu Pabianickiego?
- dot. planu badania satysfakcji klienta w ramach ISO, które ma być przeprowadzone w urzędzie?
- czy w arkuszach organizacyjnych szkół pojawiają się przypadki dwóch etatów w jednej szkole, bądź złamania art. 35 Karty nauczyciela?
- wobec ilu osób zostanie lub został zastosowany przepis art. 20 Karty Nauczyciela w szkołach, w związku z tym ilu nauczycieli zostanie zwolnionych?
- ile zniżek w arkuszach organizacyjnych szkół na chwilę obecną można ustalić, jaki jest wymiar?
- czy przebieg tegorocznych matur odbył się zgodnie z procedurami?
- jaką ilość klas, oddziałów przewiduje się w skali powiatu, czy ich ilość uległa zmniejszeniu?
- jakie stany osobowe w szkołach przewiduje się w bieżącym roku w oparciu o arkusze organizacyjne, czy liczba uczniów w klasach ulegnie zwiększeniu?
- czy w roku bieżącym są laureaci olimpiad przedmiotowych – z jakich przedmiotów i ile osób?
- czy planowana budowa boiska przy ZS nr 1, będzie spełniała wymogi gry w piłkę ręczną i czy planowany jest montaż toalet przy nim?
- jaki jest koszt utrzymania stołówki przy I LO, ile kosztuje wsad do kotła na jednego ucznia, a ile dla nauczyciela, czy w związku z budżetem tej szkoły nie planuje się ewentualnej dzierżawy i być może przenoszenia środków do budżetu szkoły?
- jak będzie wyglądała organizacja Dnia Dziecka w Porszewicach, czy są przygotowane jakieś atrakcje dla dzieci?
- czy stan techniczny i system retencyjny boiska przy I LO jest prawidłowy (wobec informacji o zalewaniu jego nawierzchni w trakcie dni deszczowych)?
- w jakich szkołach będą ogłoszone konkursy na dyrektorów, kiedy się odbędą, ilu dyrektorom kończy się kadencja?

Radny Włodzimierz Stanek zwrócił się z zapytaniami:

- dot. skrzyżowania ulicy 20 stycznia z ulicą Myśliwską, czy zostały już podjęte decyzje co do wyboru wariantu zmiany organizacji ruchu – w postaci ronda, światła bądź wysepki?
- wobec zgłoszeń mieszkańców i ich prośby o interwencję w stosunku do Wydziału Geodezji i Kartografii. Sytuacja dotyczy woli nabycia nieruchomości, działki, domu, kiedy osoba zainteresowana musi m.in. uzyskać wypis (który wydaje wydział Geodezji). Do momentu zmiany organizacyjnej wydziału wypisy były wydawane na podstawie wniosku składanego przez zainteresowane osoby (wniosek był inny dla właścicieli, a inny dla osoby zainteresowanej innej niż właściciel). Z chwilą powołania nowego Naczelnika następuje odmowa wydawania wypisu osobom innym niż właścicielom, argumentowana przepisami ustawy o ochronie danych osobowych. W analogicznych wydziałach w Zgierzu i Łodzi wypisy z rejestru gruntów są wydawane innym osobom zainteresowanym niż właściciel. Nie wydawanie wypisów utrudnia życie codzienne ludziom. Czy naczelnik Wydziału

Geodezji i Kartografii nie dokonuje nadinterpretacji przepisów ustawy o ochronie danych osobowych? Ilość wydawanych wypisów nie uległa zmniejszeniu, jednakże nie oddaje to sedna sprawy. Czy Zarząd wie o takiej sytuacji?

P. Robert Rządziński – w związku z wystąpieniem Członka Zarządu – pana Adama Krasieńskiego, odbywało się koszenie traw na odcinku Porszewice – Lutomiersk, co zostało wykonane, nie dokonano jednak wycinki w rowach. Poprosił o podjęcie działań w tym zakresie. Zapytał ponadto, czy została podpisana umowa z miastem Pabianice, w sprawie podjętej uchwały Rady Powiatu Pabianickiego przekazującej dotację na rewitalizację parku Słowackiego w Pabianicach. W związku z pojawieniem się środków finansowych z postępowań przetargowych w dziale transport oraz w związku z udzieloną odpowiedzią na zgłoszony postulat na poprzedniej sesji dotyczący utwardzenia odcinka na ulicy Kilińskiego od ulicy Polnej do granic Lutomierska oraz o pogłębienie rowów na odcinku Lutomiersk – Jerwonice przy drodze, czy nie warto przeznaczyć część środków na te prace?

P. Sławomir Jabłoński – wobec informacji, iż nie wszystkie wnioski są realizowane, zapytał jaka część budżetu została już wykorzystana, ile w efekcie pozostaje do wykorzystania na dofinansowanie inwestycji usuwającej bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych, jaki odsetek składanych wniosków nie jest kwalifikowany do realizacji?

P. Rafał Kunka – na jakich drogach będą przeprowadzone remonty cząstkowe w związku z rozstrzyganym przetargiem? Zasugerował, aby zwrócić uwagę na dokończenie ulicy Orla i Nawrockiego, gdzie jest dużo dziur.

P. Andrzej Kurzawski – jak wydział Oświaty i Wychowania przygotowuje się do zmian przepisów prawnych w zakresie szkolnictwa zawodowego?

P. Robert Jakubowski zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Powiatu o rozważenie możliwości wprowadzenia pod obrady kolejnej sesji informacji z wydziału gospodarki nieruchomościami w kwestii skorzystania z prawa przekształcenia użytkowania wieczystego we własność – korzystne przepisy umożliwiające przekształcenie użytkowania wieczystego tracą żywotność – na ile świadomość społeczeństwa przełożyła się na praktyczne działanie w postaci złożenia wniosków, mających wpływ na dochody powiatu. Ponadto poprosił o informacje w zakresie strategii promocji powiatu, planu działań promocyjnych do końca bieżącego roku, wskazujący iż powiat pabianicki istnieje nie tylko na mapie województwa, ale także w kraju i Europie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – p. Marek Ciechański – jakie działania będą podejmowane w kierunku poprawy stanu drogi gruntowej w Szynkielewie?

P. Robert Rządziński zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Powiatu i Zarządu Powiatu o rozważanie możliwości wygospodarowania środków na szkolenia dla radnych bądź przeprowadzenia szkolenia wewnętrznego, w związku ze zmianami przepisów finansowych.

P. Waldemar Flajszer – w związku z artykułem w gazecie „Moje Miasto” związanym z tablicą smoleńską w ZS nr 1, czy prawdą jest, że nie wyrażono zgody na jej zawieszenie?

Ad. 7

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2011 rok.

Projekt uchwały omówiła pani Elżbieta Piekieniak – Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Oświaty

i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. R. Kraska – środki, które zostały wygospodarowane na przebudowę drogi Porszewice – Lutomiersk, czy były czynione starania, aby te zabezpieczyć jako udział własny i pozyskać środki zewnętrzne na przebudowę drogi na większym odcinku aniżeli zamierzone 2,5 km ?

Starosta Pabianicki - p. Krzysztof Habura – działania nie były czynione, ponieważ nie ma możliwości aplikowania o środki zewnętrzne.

P. R. Rządziński – na czym ma polegać przebudowa drogi?

Starosta – ma polegać na odbudowaniu nawierzchni wzmocnionej.

P. R. Rządziński wyraził zadanie, iż będzie to remont, a nie przebudowa.

Starosta - istotą będzie wykonanie nawierzchni.

P. A. Krasieński – aby móc zagospodarować środki, które były przeznaczone na inwestycje, których nie można przenieść na remonty, stąd będzie wykonany projekt na przebudowę drogi na długości 2600 metrów, celem poprawy jej stanu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 10**):

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr IX/63/11 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2011 rok została podjęta.

b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 11**):

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr IX/64/11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego została podjęta.

c) zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2011 roku.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. P. Piechota wyraził wątpliwości co do sprawozdania Starosty, zgodnie z którą podana została informacja o podjęciu decyzji przez Zarząd powiatu co do ulokowania 6 mln. zł. na lokatach, w związku z tym czy jest taka potrzeba, aby w chwili obecnej zaciągać kredyt?

Skarbnik Powiat - ogłoszenie przetargu i jego rozstrzygnięcie to jeszcze nie jest moment na zaciągnięcie kredytu. W porównaniu z poprzednimi latami kredyt jest zaciągany w ostatnim momencie, kiedy środki znajdują się na koncie. Umowa jest zawarta w ten sposób, aby środki zostały uruchomione na wniosek powiatu w zależności od potrzeb. Kredyt jest zaciągany do kwoty, która wynika z Uchwały RPP.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 12**):

za – 16 radnych, przeciw – 0 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu

Uchwała Nr IX/65/11 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2011 roku została podjęta.

d) zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Pabianickiego na lata 2007-2013.

Projekt uchwały omówił Członek Zarządu Powiatu – p. Adam Krasieński, informując jednocześnie o wprowadzeniu autopoprawki polegającej na:

w rozdziale 4 na stronie 59:	kwota 419 701,83	zmiana: 422 776,83
razem:	kwota 448 606,83	zmiana: 451 681,83

na stronie 60:

menadżer projektu	kwota 0	zmiana: 12 000
promocja projektu	kwota 7380	zmiana: 6150
nadzór konserwatorski	kwota 9999	zmiana: 8610
razem:		zmiana: 563 525
w rozdziale 7 strona 73		wartość całkowita projektu: 422 776,83
razem		zmiana: 451 681,83
straż pożarna zapis razem		zmiana: 563 525,00

zmianie ulegną poszczególne zapisy w studium, nadzorze i zarządzaniu projektem.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. R. Rządziński – środki powiatu ulegną zmianie?

P. A. Krasieński – środki na wprowadzone zadania są zabezpieczone w większej kwocie.

P. R. Rządziński – chodzi o zapis w uchwale „w tym środki powiatu”?

P. A. Krasieński - nie ulegają zmianie.

P. R. Kraska – opinie Komisji do przedmiotowego projektu uchwały wobec takiej sytuacji są bezzasadne.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, iż Zarząd może wprowadzić autopoprawkę, której nie głosuje się odrębnie. Głosowanie nad uchwałą odbywa się wraz z proponowaną autopoprawką, jeśli te są zasadne.

P. M. Wolski zapytał, skąd wynika kwota 615 zł. na złożenie wniosku o dofinansowanie w zakresie konserwacji sali złotej?

P. A. Krasieński – firma konsultingowa przygotowuje wniosek.

Wobec braku głosów dalszych w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 13**):

za – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu

Uchwała Nr IX/66/11 w sprawie zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Pabianickiego na lata 2007-2013 wraz z autopoprawkami została podjęta.

e) wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie projektu „Rewitalizacja wraz z modernizacją budynków Komendy Powiatowej PSP w Pabianicach”.

Projekt uchwały przedstawił pan Adam Krasieński.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. P. Piechota – kolejność uchwał powinna być odwrotna, przedmiotowa uchwała jak i następna winny być podejmowane przed uchwałą w sprawie zmiany PRL.

Przewodniczący Rady Powiatu – p. Florian Właźlak wyjaśnił, iż uchwała w sprawie zmiany PRL jest pierwotną w stosunku do podejmowanej.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 14**):

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu

Uchwała Nr IX/67/11 w sprawie wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie projektu „Rewitalizacja wraz z modernizacją budynków Komendy Powiatowej PSP w Pabianicach” została podjęta.

f) wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie projektu „Restauracja i konserwacja Sali Złotej Pałacu Endera w Pabianicach”.

Projekt uchwały omówił pan Adam Krasiński.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 15**):

za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr IX/68/11 w sprawie wyrażenia zgody na aplikowanie o dofinansowanie projektu „Restauracja i konserwacja Sali Złotej Pałacu Endera w Pabianicach” została podjęta.

g) określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Powiat Pabianicki.

Projekt uchwały omówiła Członek Zarządu Powiatu – pani Magdalena Werstak, informując jednocześnie o wprowadzeniu autopoprawki, polegającej na dopisaniu w par. 21 ust. 5 „wydziału infrastruktury społecznej”.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. R. Jakubowski – w treści regulaminu pojawiają się odwołania do ustawy o finansach publicznych przede wszystkim w zakresie formy przekazania dotacji, jak też konsekwencji na wypadek stwierdzenia wykorzystanych niezgodnych z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości, skoro jest przywołany zapisu ustawy o finansach publicznych, czy nie należałoby wprowadzić zapisu dotyczącego możliwości prowadzenia rejestru wykluczonych z możliwości ubiegania się, na wypadek stwierdzenia takich nieprawidłowości? Naturalną konsekwencją przywołanych przepisów ustawy byłoby wprowadzenie zapisu, że podmioty u których stwierdzono wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem lub pobrano ją w nadmiernej wysokości są wykluczone z możliwości ubiegania się o przyznanie takiej dotacji, np. przez okres lat dwóch.

P. M. Werstak – zgodnie z § 17. ust. 3 „przy rozpatrywaniu wniosków o realizację przedsięwzięcia komisja bierze pod uwagę: pkt 8) ocenę wykonania przedsięwzięć wnioskującego w okresie poprzednim, w zakresie rzetelności i terminowości ich realizacji oraz rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.” Ustawa o finansach publicznych nie przewiduje prowadzenia rejestru. W latach następnych przy rozpatrywaniu wniosków sytuacja wskazana przez radnego będzie brana pod uwagę.

P. R. Jakubowski – sytuacja dotyczy innego stanu faktycznego, zacytowany zapis wyraźnie wskazuje, że komisja bierze pod uwagę, co nie oznacza, że taki wniosek musi odrzucić, sugerowany zapis dyscyplinowałby beneficjentów. Fakt, że ustawa nie narzuca takiego obowiązku, to nie oznacza, że racjonalność legislacyjna mogłaby przemawiać za wprowadzeniem takiego zapisu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy to jest wniosek formalny radnego o zmianę zapisu uchwały, czy też Zarząd przyjmie sugerowany zapis jako autopoprawkę?

P. M. Werstak wyraziła zdanie, że nie ma potrzeby wprowadzania zapisu. Starosta powołuje Komisję do rozpatrywania wniosków i w zależności od popełnianych błędów ze strony klubów sportowych w taki sposób będą oni traktowani.

P. R. Jakubowski – sugestia wprowadzenia zapisu wynika z faktu zasadności zastosowania przepisu racjonalności wydatkowania środków publicznych wskazanej w ustawie o finansach publicznych. Poprosił o wypowiedź mecenasa w tej sprawie.

Mecenas Mariusz Krassowski – nie jest koniecznym wprowadzenie sugerowanego zapisu, jednakże wskazane doprecyzowanie zapisów jest dopuszczalne. Brak zapisu nie powoduje uchybień.

P. M. Werstak – celem jest współpraca ze stowarzyszeniami sportowymi, chęć pomocy i przekazania dotacji. Praktyka wskaże, czy taki zapis jest potrzebny.

P. R. Jakubowski zgodził się ze złożonymi wyjaśnieniami.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 16**):

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr IX/69/11 w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Powiat Pabianicki wraz z autopoprawką została podjęta.

h) szczegółowych zasad i trybu przyznawania oraz rodzaju i wysokości nagród i wyróżnień za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym.

Projekt uchwały omówiła Członek Zarządu Powiatu – pani Magdalena Werstak, informując jednocześnie o wprowadzeniu autopoprawki, polegającej na dopisaniu w par 8 ust. 1 „wydział infrastruktury *społecznej*”.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Statutowo - Regulaminowej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. M. Wolski zapytał, czy wskazane w projekcie uchwały to kwoty brutto, czy netto?

P. M. Werstak – to kwoty brutto. W związku z powyższym poprosiła o wprowadzenie autopoprawki, polegającej na dopisaniu „brutto” przy kwotach.

Przewodniczący Komisji – jeśli w treści nie wskazuje się, czy dane kwoty to netto, czy brutto, przyjmuje się domniemanie, iż są to kwoty brutto.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 17**):

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr IX/70/11 w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania oraz rodzaju i wysokości nagród i wyróżnień za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym wraz z autopoprawkami została podjęta.

i) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pabianickiego.

Projekt uchwały omówiła Wicestarosta Powiatu – pani Irena Grenda.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. R. Rządziński – w projekcie uchwały zapisane jest w par 1, iż „... oraz pod warunkiem, że nie są spełnione przesłanki z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami”, czy takie przesłanki mogą być spełnione, czy nie? Ponadto z uzasadnienia wynika, że środki pozwolą na realizację niezbędnych zadań własnych powiatu – jakie zadania ?

Wicestarosta Powiatu – p. Irena Grenda – na chwilę obecną nie ma przeszkód, aby ogłosić przetarg na sprzedaż nieruchomości. Pozyskane środki posłużą m.in. na bieżącą działalność na dofinansowanie deficytu związanego z subwencją oświatową, braku środków w odniesieniu do DPS czy Domu Dziecka, ponadto dochód pozwoli na przeprowadzenie remontów.

P. R. Rządziński – zgodnie z art. 34 ustawy nie ma osób, którym przysługuje roszczenie o nabycie tej nieruchomości? Wyraził zdanie, że pomieszczenie nadawałoby się na sprzęt Wydziału Dróg i Mostów.

P. R. Jakubowski wyraził wątpliwość, co do sformułowania zapisu ustawy. w par. 1 występuje określenie, „...oraz pod warunkiem, że nie są spełnione przesłanki z art. 34 ust. 1 ustawy”, czy to nie jest sprzeczne z zasadą, że zbycie nieruchomości nie może odbyć się z zastrzeżeniem warunków? Uchwała jest intencyjna, ale dotyczy sprzedaży nieruchomości, a w Kodeksie cywilnym mowa jest, iż nie może się to odbyć z zastrzeżeniem warunków.

Mecenas p. Mariusz Krassowski – ustawa reguluje sytuację, w której jeśli wskazane

przesłanki nie zostaną spełnione to i tak należy przepis artykułu ustawy zastosować. Uchwałą zostanie wyrażona zgoda na wszczęcie procedury dotyczącej sprzedaży.

Przewodniczący – z mocy samego prawa.

Wicestarosta Powiatu – w odniesieniu do zapytania radnego Roberta Rządzińskiego powiedział, iż jest miejsce na poprawę warunków wydziału dróg i mostów, jednakże należy najpierw dokonać sprzedaży, aby były środki.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 18**):

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr IX/71/11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pabianickiego została podjęta.

Ad. 8

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Sekretarz Powiatu – p. Jacek Barasiński w odpowiedzi na zapytania radnego W. Flajszera:

- dot. nagrywania obrad sesji; w zakresie technicznym dokonywanie nagrań audio i wideo jest możliwe do przeprowadzenia, należy jednak przygotować zmianę usadowienia kamery.
- dot. planu badania satysfakcji klienta; zgodnie z systemem zarządzania jakością badanie odbywa się poprzez ankietę dostępną dla klientów w miejscu. Dokonana została zmiany ankiety. Ponadto do końca czerwca 2011 roku zostanie przeprowadzone badanie ankietowe przez uczniów powiatowych szkół ponadgimnazjalnych.

Wicestarosta Powiatu – p. Irena Grenda w odpowiedzi na zapytanie w sprawie organizacji Dnia Dziecka, powiedziała, iż uroczystość odbędzie się w dniu 1 czerwca w placówce opiekuńczo – wychowawczej w Porszewicach od godziny 15.00. Wychowankowie otrzymają paczki, obejrzą teatrzyk, zagrają w podchody, następnie odbędzie się dyskoteka, zawody sportowe. Uroczystość planowana jest do godziny 21.00.

Starosta – p. Krzysztof Habura w odpowiedzi na zapytania radnych:

- dot. boiska; boisko przy ZS nr 1 będzie miało wymiary umożliwiające przeprowadzenie zawodów w piłkę ręczną.
- dot. tablicy smoleńskiej; Zarząd nie odmówił zawieszenia tablicy, ponieważ nie było takiej propozycji.
- dot. Orlika przy I LO; boisko funkcjonuje dobrze i spełnia wymagania, zostało wykonane zgodnie z dokumentacją, system odprowadzania wody jest zgodny z założeniami ogólnymi dotyczącymi technologii boisk Orlik 2012, woda, która się zbiera w czasie ulewnych deszczy jest odprowadzona powierzchniowo, przy zastosowaniu rur drenażowych.

Członek Zarządu – p. T. Rosiak – zgodnie z art. 39 ustawy o systemie oświaty „dyrektor szkoły lub placówki w szczególności: dysponuje środkami określonymi w planie finansowym szkoły, dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników nie będących nauczycielami, dyrektor w szczególności decyduje w sprawach zatrudniania i zwalniania pracowników szkoły. Organ prowadzący odpowiada za prawidłowe dysponowanie przyznawanymi środkami budżetowymi, przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, organizację pracy szkoły i placówki.

- dot. zwolnień z art. 20 – potwierdził, dwie osoby (w PZE i ZSS nr 5 w Pabianicach).
- dot. ograniczenia zatrudnienia – nie posiada szczegółowych danych na tę chwilę.
- dot. ilości uczniów i oddziałów – w porównaniu z rokiem 2010 było 134 oddziały, w roku 2011/2012 będzie 13. W I LO – jest 6 oddziałów, w II LO – 6, w PZE – 1, w ZS nr 1 – 5, w ZS nr 2 – 8, w ZS nr 3 – 4, ZSS – 4, w ZSS nr 5 – 7. Ogółem ubyło: w PZE – 1 oddział, w ZS nr 1 – 2, w ZS nr 2 – 2, planuje się, iż przybędzie w ZS nr 3 – 3 oddziały, w ZSS nr 5 – 3, ponieważ zostali przyjęci uczniowie z gminy Tuszyn, stąd liczba klas uległa zwiększeniu.

– dot. ilości etatów: w roku ubiegłym było 342 etaty, planuje się w 2011/2012 roku – 326 etatów. Liczba zatrudnionych nauczycieli na etat i więcej w szkołach: było – 250 nauczycieli, teraz jest także 250- u .Liczba nauczycieli, „niepełno zatrudnionych” – 108 – u, w organizacjach 79 –u.

– dot. stanów osobowych klas: planuje się klasy 28 osobowe.

– dot. godzin lekcyjnych:

w roku ubiegłym 6382 godzin

w roku bieżącym 6452

godziny ponadwymiarowe:

809

718

godziny dla dyrektora:

90

116

godziny ponadwymiarowe dyrektorów:

29

19

godziny zastępców dyrektorów:

68

88

godziny ponadwymiarowe zastępców dyrektorów:

26

10

– dot. matur: matury przebiegały bez zakłóceń.

– dot. laureatów olimpiad: informacje w tym zakresie będą znane na początku lipca, po przekazaniu przez dyrektorów informacji z realizacji swoich planów. W II LO – 1 laureat, w ZS nr 2 – osiągnięcie na arenie ogólnopolskiej, jak też w ZS nr 2.

– dot. kosztów stołówek szkolnych: poprosił o możliwość przedstawienia danych w tym zakresie na najbliższej sesji. Nie ma zamiaru likwidacji stołówek.

– dot. konkursów: konkursy są zaplanowane na 2 sierpnia we wszystkich placówkach powiatowych: w II LO, ZS nr 1 i 2. Informacje będą dostępne w prasie.

– dot. szkolnictwa zawodowego – organizacja szkolnictwa zawodowego będzie opierała się na podstawie nowych projektów zmiany ustawy o systemie oświaty, które będą przedmiotem obrad Sejmu w czerwcu. W regionie istnieje centralna informacja edukacji zawodowej, jej przedstawicielstwa są w województwach. Organizacją szkolnictwa zawodowego na poziomie regionu zajmuje się Urząd Marszałkowski. Powiat będzie organizował szkolnictwo zawodowe we współdziałaniu z Urzędem Marszałkowskim. Prace zmierzają, aby ustalić kierunki kształcenia, które są obecnie w szkołach powiatowych, dodał, iż istnieje na nie zapotrzebowanie. Liczba osób chętnych do szkolnictwa zawodowego oscyluje w granicach 50%.

Członek Zarządu Powiatu – p. Adam Krasiniński w odpowiedzi na zapytanie radnego Włodzimierza Stanka w sprawie skrzyżowania ulicy 20 stycznia/Myśliwskiej– Zarząd Powiatu stara się o pozyskanie środków zewnętrznych na wskazane przez radnego skrzyżowanie do Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego, wskutek czego zostało wystosowane pismo do dyrektora WORD w Łodzi o wsparcie finansowe, w zakresie zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu.

Starosta Pabianicki w odpowiedzi na interpelację radnego W. Stanka w zakresie Wydziału Geodezji i Kartografii powiedział, iż funkcjonowanie jednostki nie uległo zmianie. Ilość wydawanych wypisów z rejestru gruntów jest zbliżona w stosunku do roku poprzedniego, co świadczy, iż nie utrudnia się uzyskiwania wypisów. Informacje takie zawierają dane wrażliwe i dostęp do tej dokumentacji nie jest możliwy dla wszystkich. Jeśli dana osoba nie jest właścicielem to wystarczy uzyskać upoważnienie, pełnomocnictwo do dokonania takiej czynności. Nadmieniał jednak, że były wątpliwości, co do wydawania wypisów osobom, które mają interes prawny (ZEC, ZWiK, Zakład Energetyczny), jednak zostały już wyjaśnione.

Członek Zarządu Powiatu – p. Adam Krasiniński w odpowiedzi na zapytanie radnego Roberta Rządzińskiego w sprawie rowów na odcinkach Porszewice – Lutomiersk, Lutomiersk - Jerwonice

droga która będzie przebudowywana, będzie również obejmowała odtworzenie istniejących rowów, co poprawi gospodarkę wodną. Zarząd widzi potrzebę wykonywania konserwacji i odtwarzania rowów, stąd wynajmowane są firmy zewnętrzne i systematycznie są one kierowane do realizacji powierzonego zadania. W pewnym momencie rowy zostaną odtworzone i uporządkowane.

Starosta w odpowiedzi na zapytanie radnego Roberta Rządzińskiego w sprawie umowy z gminą Pabianice dotyczącej rewitalizacji Parku Słowackiego - aby środki pozyskać, gmina winna złożyć wniosek, który miał być złożony w marcu i do tej pory nie został to zrealizowane.

Wicestarosta w odpowiedzi na zapytanie radnego Sławomira Jabłońskiego w sprawie środków z PFRON – w marcu została podjęta uchwała określająca podział pozyskanych środków z PFRON. W wyniku podziału: na likwidację barier architektonicznych w komunikowaniu się przeznaczono kwotę w wysokości 100 000 zł. Jednak kwota nie zabezpiecza w pełni istniejących potrzeb. Na podstawie złożonych wniosków wystarczającą kwotą byłoby 360 940 zł. Komisja rzetelnie dokonała analizy wniosków i podziału środków w oparciu o wywiady pracowników socjalnych. Rozdysponowano 95 618 zł. Dodała, iż:

na bariery techniczne dla dzieci: złożono 2 wnioski,

na bariery techniczne dla osób dorosłych: 28,

na bariery w komunikowaniu się dla dzieci: 7,

na bariery w komunikowaniu się dla osób dorosłych: 14,

na bariery architektoniczne dla dzieci: 3,

na bariery architektoniczne dla osób dorosłych: 33 .

Członek Zarządu Powiatu – p. Adam Krasieński w odpowiedzi na zapytanie radnego Rafała Kunki w sprawie planowanych remontów na drogach powiatowych: w dniu dzisiejszym nastąpi otwarcie przetargu na remonty cząstkowe w ilości 975 m². Przewiduje się realizację prac na ulicy Nawrockiego, Orla, przy czym na tej istnieje dodatkowy problem zapadniętych studzienek. Mimo wielokrotnych próśb i pism do miasta Pabianice, prace nie zostały zrealizowane. Dodatkowo będą kontynuowane prace na ulicy Piłsudskiego, gdzie przy współpracy ze ZWiK, poziomowane są studzienki, ponadto będzie uzupełniana nawierzchnia. Gdy pojawią się dodatkowe ubytki w nawierzchniach będą łatanie interwencyjnie asfaltem lanym.

Starosta w odniesieniu do prośby radnego Roberta Jakubowskiego o umieszczenie informacji z gospodarki nieruchomości w porządku obrad sesji, Zarząd taką przedstawi.

Członek Zarządu – p. Magdalena Werstak w odpowiedzi na interpelację radnego R. Jakubowskiego w sprawie strategii promocji powiatu – na poziomie powiatu pabianickiego poprzez promocję rozumie się konsekwentnie realizowane działania związane ze wzmocnieniem roli powiatu na arenie regionalnej i krajowej. Celem promocji powiatu jest ukazanie jego walorów estetyczno – krajoznawczych, potencjału intelektualnego, ekonomicznego dla ożywienia życia gospodarczego, społecznego, ekonomicznego i kulturalnego, a także podniesienie poziomu życia jego mieszkańców. Niezbędnym elementem realizacji celów jest reklama, która wiąże się ze odpowiednią ilością środków finansowych. Działania powiatu w zakresie reklamy to: foldery, broszury, mapy turystyczne, kalendarze, teczki, programy telewizyjne w TV PRO MOK, banner na stronie internetowej powiatu, ale również na portalach gazet lokalnych (to nośniki promocji poza regionem). Na promocję powiatu przeznaczona została kwota w wysokości 185 000 zł., z tego 70 000 zł z przeznaczeniem na organizację Dni Powiatu, 30 000 zł na zakup materiałów promocyjnych (na których widnieje adres strony internetowej) - artykuły są rozdawane podczas organizowanych konkursów, zawodów o zasięgu również ogólnopolskim. Ponadto kwota w wysokości 25 000 zł przeznaczona jest na programy w lokalnej telewizji PRO MOK (w ubiegłym roku został wyemitowany program Powiatu portret własny w TV Łódź), celem których jest, aby wykreować pozytywną markę powiatu, aby mieszkańcy identyfikowali się z powiatem. Kwota pozostała do rozdysponowania nie jest wystarczająca, aby promować powiat poza terenem powiatu. Powiat uczestniczy m.in. w Międzynarodowym Festiwalu Parafii Ewangelicko – Augsburgskiej, Dniach Patrona Miasta św. M. Kolbego, trójboju Grand Prix. Będą ponadto zorganizowane

Dożynki, bieg uliczny, bieg wrześnieowy dla młodzieży. Zawodnicy klubów sportowych posiadają na swych koszulkach adres strony internetowej, bądź herb Powiatu.

P. A. Krasiński w odpowiedzi na zapytanie p. Marka Ciechańskiego w sprawie drogi w Szynkielewie powiedział, iż w dniu wczorajszym został przewieziony gruz do utwardzenia drogi. Gruz pochodzi z rozbiórki po odlewni przy ZS nr 1. Docelowo będzie rozłożona trelinka.

P. R. Kraska w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy zapytał, czy są wykonane plany na położenie trelinki?

P. A. Krasiński – plan nie musi być przygotowany.

Przewodniczący Rady zaproponował radnym spotkanie ze Skarbnikiem Powiatu w dniu 3 czerwca o godzinie 10.00 w Sali Kominkowej. Dodał, iż środki na szkolenia są zabezpieczone – w wysokości 5000 zł. Szkolenia będą proponowane radnym, w pierwszej kolejności jednak dla przewodniczących komisji.

P. T. Rosiak w odniesieniu do kosztów stołówek w szkołach powiedział, iż 350 397 zł. Koszt utrzymania stołówki w I LO, wedle danych za 2010 rok, wynosi 178 846 zł, liczba zatrudnionych: 2,67 etatu, Liczba osób mogących skorzystać ze stołówki to: dla pracowników szkoły – 10 miejsc, dla uczniów 100. Cena posiłku dla pracownika wynosi 6 zł, dla ucznia 4,50 zł. Środki są podzielone na trzy grupy: na wynagrodzenia i składki od nich naliczane – 67 178,93 zł na wydatki związane z utrzymaniem materiałów, zakup środków czystości itp. - 16 436 zł., pozostałe środki to wkład do kotła – 93 955 zł. Odnośnie ograniczeń etatów – 20 etatów w szkołach powiatowych zostało ograniczonych. Osiągnięcia uczniów: III miejsce za najlepszą pracę modelowo – konstrukcyjną (w ZS nr 2) , III miejsce drużyny elektryków w konkursie zorganizowanym przez stowarzyszenie elektryków, w II LO – laureat LII olimpiady o Polsce i świecie współczesnym i finalista XXXVI olimpiady geograficznej.

P. R. Rządziński – odnośnie ulic w Lutomiersku złożył prośbę i wniosek, zgodnie z udzieloną odpowiedzią Zarządu, w świetle której, w chwili obecnej nie ma środków na uzupełnienie poboczy na odcinku ulicy Polnej do granic Lutomierska. Wobec poczynionych oszczędności ponownie zawniósł, aby wykonać wzmocnienie poboczy. Wniosek dotyczy również odcinka Lutomiersk – Jerwonice.

P. A. Krasiński wyjaśnił, iż w chwili obecnej została uruchomiona procedura przetargowa i będzie wykonywany odcinek 2600 metrów w Prusinowicach. Oszczędności ze „schetyńówek” są przeznaczone na realizację tego zadania.

Przewodniczący Rady – p. Florian Wlaźlak w uzupełnieniu powiedział, że zgodnie z wyrażonym stanowiskiem Zarządu wnioskowana sprawa jest zakończona.

Starosta wyjaśnił, iż w dniu dzisiejszym została podjęta uchwała w sprawie rozdysponowania oszczędności.

Ad. 9

Dotyczy punktu: Wnioski i oświadczenia radnych, komunikaty.

Radny W. Stanek zaprosił radnych, w imieniu TPD, na wycieczkę po Pabianicach, która odbędzie się w dniu 10 czerwca br. o godzinie 15.30 przy ulicy Zamkowej 8. Koszt uczestnictwa wynosi 20 zł.

Przewodniczący poinformował, iż w tej sprawie wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Pabianic (**załącznik nr 19**).

P. M. Wolski zgłosił wniosek dotyczący promocji radnych w TV PRO MOK po okresie wakacyjnym, aby radni mieli możliwość autoprezentacji oraz przekazywania informacji o powiecie.

P. H. Bakus zaproponowała, aby zaprosić rektora WSHE w Pabianicach, celem przekazania informacji o jedynej pabianickiej uczelni, która w rankingu niepublicznych uczelni licencjackich zajęła 10 miejsce na ocenianych 50.

P. Ł. Stencel – w imieniu prezesa Stowarzyszenia Piłki Ręcznej, zaprosił radnych na finały

Pucharu Polski w piłce ręcznej w dniach 27-29 maja, które odbędą się na halach sportowych w Ksawerowie i Dłutowie. Oficjalne zakończenie imprezy odbędzie się w hali sportowej w Ksawerowie o godzinie 14.00

P. W. Flajszer zaprosił radnych na otwarcie mistrzostw Polski do SP nr 3 na godzinę 20.00. Ponadto zachęcił do uczestnictwa w rajdzie Prezydenta Miasta Pabianic, który odbędzie się w dniu 11 czerwca o godzinie 9.00 na rynku starego miasta.

P. M. Werstak zaprosiła radnych do udziału w biegu ulicznym (przy Carrefour na Bugaju), który odbędzie się w dniu 29 maja o godzinie 11.00 – impreza jest organizowana przez Starostwo Powiatowe.

Przewodniczący Rady poinformował, iż na dzień 16 czerwca na godzinę 10.00 planowana jest sesja absolutoryjna.

Ad. 10

Dotyczy punktu: Zamknięcie obrad IX Sesji RPP.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak zamknął obrady IX Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 13:20.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego:

/-/ Florian Właźlak

Protokołowała:

Anna Gilewicz

Załączniki do wglądu w Biurze Rady