

**PROTOKÓŁ Z XIV SESJI
RADY POWIATU PABIANICKIEGO,
która odbyła się 31 sierpnia 2011 r. o godzinie 12.00
w „Sali Kominkowej” Starostwa Powiatowego
w Pabianicach, ul. Piłsudskiego 2.**

Stan radnych – 23

Obecnych – 22

Ad. 1

XIV Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak o godzinie 12.00. Powitał Radnych Powiatu oraz gości przybyłych na Sesję.

Prowadzący stwierdził prawomocność obrad, gdyż obecnych było 18 radnych (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**), informując także, iż obsługę prawną sesji poprowadzi mecenas Bogdana Grabarz. Następnie przystąpił do realizacji porządku obrad (**załącznik nr 2**).

Ad. 2

Dotyczy punktu: przyjęcie protokołów z:

a) XI Sesji Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 30 czerwca 2011 roku;

Wobec braku zastrzeżeń Przewodniczący przystąpił do głosowania ww. protokołu. W wyniku głosowania: za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół Nr XI/11 z XI Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

b) XII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 21 lipca 2011 roku;

W związku z brakiem uwag Przewodniczący przystąpił do głosowania ww. protokołu, w wyniku którego: za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół Nr XII/11 z XII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

c) XIII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 29 lipca 2011 roku;

Wobec braku zastrzeżeń Przewodniczący przystąpił do głosowania ww. protokołu. W wyniku głosowania: za – 17 radnych, przeciw – 0 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół Nr XIII/11 z XIII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

Ad. 3

Dotyczy punktu: powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. Krzysztof Pacholak – nieobecny;
- p. Monika Pawlak - Szpotan – wyraziła zgodę;
- p. Bogdan Piotrowski – wyraził zgodę.

Ad. 4

Dotyczy punktu: Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pabianickiego w okresie między sesjami.

Powyższe sprawozdanie przedstawił Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura (**załącznik nr 3**).

P. R. Rządziński poprosił o przybliżenie informacji w zakresie przesunięć środków w oświacie i transporcie.

P. P. Piechota poprosił o informacje w zakresie zaciągniętego kredytu w wysokości 3 mln. zł. - jaki bank został wybrany, na jakich warunkach kredyt został udzielony?

Skarbnik Powiatu – p. Elżbieta Piekielniak w odpowiedzi na zapytanie radnego Pawła Piechoty powiedziała, iż najkorzystniejszą ofertę złożył bank PKO BP, marża udzielonego kredytu wynosi poniżej 1 punktu procentowego.

Ad. 5

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzednich sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż odpowiedzi zostały udzielone podczas obrad poprzedniej sesji.

Ad. 6

Dotyczy punktu: Interpelacje i zapytania radnych.

P. W. Stanek zwrócił się z zapytaniem do Członka Zarządu pana Adama Krasieńskiego dotyczącym skrzyżowania ulic 20 stycznia i Myśliwskiej, czy zostały poczynione jakieś działania, podjęte decyzje? Wedle doniesień prasowych, miasto Pabianice przyłącza się do decyzji, co do budowy wysepek na ww. skrzyżowaniu. Nadmienił, iż zgodnie z wypowiedzią pana Starosty są wolne środki w wysokości 4,5 mln. zł.

Ponadto zwrócił uwagę, iż okienko kasowe Wydziału Geodezji i Kartografii, gdzie są dokonywane opłaty za czynności cywilno - prawne do niedawna było czynne w godzinach pracy urzędu, od około trzech miesięcy jedynie do 14.30, czy można byłoby poczynić jakieś działania, aby ułatwić mieszkańcom załatwianie spraw urzędowych?

Radna Monika Pawlak – Szpotan zwróciła się z zapytaniem do Członka Zarządu – pana Adama Krasieńskiego dotyczącym przebudowy ulicy Nowotki w Ksawerowie. Zgodnie z wypowiedzią Naczelnika Wydziału Dróg i Mostów na posiedzeniach komisji w trakcie realizacji zadania pojawiają się trudności, jakiego są one rodzaju i czy są poważne?

P. Robert Kraska zwrócił się z zapytaniami dotyczącymi:

- budowy obwodnicy S-14, która biegnie przez tereny gminy Pabianice i Dobroń, w wyniku czego drogi powiatu pabianickiego są coraz bardziej niszczone przez sprzęt ciężki, czy w tej sprawie są czynione jakieś działania? Nadmienił, iż postawienie znaków ograniczających tonaż nic nie dało.
- ulicy Wspólnej od ulicy Warzywnej do miejscowości Piątkowisko, gdzie obserwuje się coraz bardziej wzmożony ruch pojazdów, powstają nowe budynki mieszkalne, hurtownia budowlana, wobec czego zwrócił się z interpelacją o umieszczenie zadania budowy chodnika na ww. odcinku w najbliższym roku budżetowym, celem poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszego.

Radny Łukasz Stencel:

- zapytał, jakie imprezy i działania promocyjne o charakterze organizatora jak

i współorganizatora przewiduje Zarząd Powiatu w ostatnim kwartale br. ? Jakie są przybliżone koszty tych działań?

- poprosił o wzięcie pod uwagę możliwości uwzględnienia w budżecie na rok 2012 budowy chodnika na ulicy 20 stycznia od ulicy Dolnej w stronę wschodnią, co poprawi bezpieczeństwo mieszkańców i dzieci zmierzających do szkoły.
- na podstawie sygnałów zgłaszanych od mieszkańców, poprosił o zwrócenie uwagi podczas oględzin budowy ulicy Nowotki w Ksawerowie, czy powstał „dziki” objazd przez polną drogę i prawdopodobnie teren prywatny.

P. Paweł Piechota zwrócił się z zapytaniami:

- czy Zarząd posiada informacje od Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w zakresie ostatecznego terminu zakończenia budowy obwodnicy S-14?
- czy Zarząd monitoruje stan dróg powiatu pabianickiego po których porusza się ciężki sprzęt, powodujący uszkodzenia nawierzchni (np. odcinek drogi w Piątkowisku), czy jest stworzona dokumentacja, chociażby fotograficzna, czy zostały podjęte rozmowy z GDDiA w zakresie napraw uszkodzeń, które nastąpiły?

P. Robert Rządziński zwrócił się z zapytaniami:

- czy dokonano już odbioru nakładki we Wrzącej, jaki był zakres robót tego odcinka?
- jaki zakres prac będzie wykonywany w dalszej części Porszewice – Lutomiernik?

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – pan Waldemar Flajszer:

- poprosił o podsumowanie informacji o stanie przygotowania szkół powiatowych do rozpoczęcia roku szkolnego i remontach dokonanych w lipcu i sierpniu;
- jak przedstawiają się wyniki matur w powiecie pabianickim na tle województwa, kraju?

Skarbnik Powiatu – pani Elżbieta Piekieniak w odpowiedzi na zapytanie radnego Roberta Rządzińskiego, zadane w punkcie 3 porządku obrad Sesji, powiedziała, iż zmian dokonano:

- w dziale 854 Młodzieżowe Domy Kultury – oszczędności w wysokości 507 zł, rozliczenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego przekazane na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych;
- Wydział Inwestycji i Funduszy - zmiana o kwotę 7800 zł – dotyczy remontu sanitariatów z dostosowaniem dla uczniów niepełnosprawnych – przeznaczenie na dalsze roboty remontowe realizowane w szkole;
- ZS nr 3 – przesunięcia między działami, środki potrzebne na pokrycie kosztów wynagrodzenia nauczycieli pełniącego funkcję doradcy metodycznego w roku szkolnym 2011/2012;
- dział 600 – kwota 3000 zł, zmniejszenia środków z wykonania nakładki bitumicznej Wrząca z przeznaczeniem na zakup nasion trawy ze względu na konieczność posiania trawy w pasie drogowym dróg powiatowych, na których prowadzone były prace związane ze ścięciem poboczy oraz zwiększenie kwoty na zakup posiłków regeneracyjnych.

Ad. 7

Dotyczy punktu: Informacja Zarządu Powiatu Pabianickiego dotycząca obrotu nieruchomościami powiatowymi za pierwsze półrocze 2011 r.

Informację omówiła Wicestarosta Powiatu – pani Irena Grenda (**załącznik nr 4**).

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o przyjęciu informacji.

Wobec braku głosów sprzeciwu informacja Zarządu Powiatu Pabianickiego dotycząca obrotu nieruchomościami powiatowymi za pierwsze półrocze 2011 r. została przyjęta do wiadomości.

Ad. 8

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2011 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu - pani Elżbieta Piekieniak, informując jednocześnie, iż zgodnie z wnioskiem Wydziału Dróg i Mostów kwota w wysokości 60 000 zł. na remonty cząstkowe będzie przeznaczona nie z środków inwestycyjnych, ale z środków bieżących z rezerwy ogólnej budżetu – zmiana ta wprowadzona jest autopoprawką Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 5**):

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XIV/90/11 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2011 rok wraz z autopoprawką została podjęta.

b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu informując jednocześnie o wprowadzeniu autopoprawki Zarządu Powiatu dotyczącej zmian kwoty 60 000 zł. z grupy wydatków nieinwestycyjnych, a pokrywanych wydatkami bieżącymi, ponadto wpłynęła decyzja Wojewody Łódzkiego zwiększająca środki w ramach dotacji celowej dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Pabianicach na wypłaty rekompensat pieniężnych za przedłużony czas służby strażaka w kwocie 7582 zł.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 6**):

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XIV/91/11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego wraz z autopoprawką została podjęta.

c) ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z drogi.

Projekt uchwały omówił Członek Zarządu Powiatu – pan Adam Krasieński, informując jednocześnie o wprowadzeniu autopoprawki, polegającej na wykreśleniu zapisów § 2 przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. M. Wolski wyraził zdanie, iż realizacja zapisów przedmiotowego projektu uchwały nie będzie możliwa do wyegzekwowania, czy Starostwo dysponuje miejscem, gdzie samochody miałyby być holowane, czy posiada miejsce odpowiadające przepisom prawnym, ponadto jak będzie mierzone przekroczenie wymiaru dopuszczalnej masy całkowitej lub nacisku osi określonych w przepisach ruchu drogowego?

P. P. Piechota - na podstawie informacji Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu przedstawionych podczas posiedzeń Komisji nowelizacja ustawy weszła w życie z dniem od 21 sierpnia, projekt uchwały zakłada, że uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym – co zatem z pojazdami, które zostały zatrzymane po

21 sierpnia bądź w ciągu najbliższych 14 dni, na jakich zasadach będą naliczane opłaty? Czy na podstawie uchwały, która nie weszła jeszcze w życie, czy na podstawie przepisów, które już nie obowiązują, ponieważ nowelizacja nakłada obowiązki na Starostę? Zgodnie z ustawą powiaty w drodze uchwały ustalają coroczne stawki, zgodnie z informacją Naczelnika zapis ten należy rozumieć, iż stawki są rozliczane w roku kalendarzowym, wobec tego, czy uchwała nie powinna w tytule mieć informacji, iż te stawki dotyczą roku 2011? Nowelizacja ustawy nałożyła trudny obowiązek na Starostwo, może się okazać, że w skali roku w przypadkach kiedy właściciele pojazdów ich nie odbiorą, mogą one narazić budżet na kwotę około 250 000 zł, czy Zarząd się nad tym zastanawiał bądź szukał alternatywnego rozwiązania?

Radny W. Stanek podzielił wątpliwości przedmówcy, z drugiej strony ilość samochodów zaparkowanych nieprawidłowo jest taka, że nie starczy parkingów w okolicach Pabianicach, wyraził zdanie, że będzie to martwy przepis.

P. R. Rządziński – uchwała dotyczy odpowiedzialności Starosty, wobec powyższego, czy Zarząd winien przedstawiać projekt uchwały czy Starosta? Czym się sugerowano proponując maksymalne stawki, czy analizowano jakie opłaty będzie ponosić Starostwo składając pojazdy u wybranego przedsiębiorcy?

Członek Zarządu Powiatu – pan Adam Krasieński w odpowiedzi na wątpliwości zadane przez wszystkich przedmówców powiedział, iż od sprawdzania nośności i nacisku osi pojazdów nie jest Starosta a odpowiednie służby, które następnie wydają decyzje o zatrzymaniu pojazdu. Starostwo nie dysponuje parkingiem ani placem do przetrzymywania pojazdów, w ramach procedury przetargowej będzie wyłoniona firma do obsługi tego zadania. Stawki opłat będą określane w roku kalendarzowym, nie w znaczeniu od 1 stycznia do 31 grudnia, o zmianie stawek będzie decydować informacja w Dzienniku Urzędowym i Monitorze Polskim na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, która ukazuje się w I kwartale roku. W chwili ukazania się stawek, Rada przyjmuje nowe stawki. Na chwilę obecną nie zostały dokonane wyliczenia ile pojazdów będzie zatrzymanych, jakie to będą pojazdy, wedle ogólnych rozeznai ilość pojazdów nie jest duża. W odniesieniu do wyrażonych wątpliwości przez radnych co do potencjalnie dużych strat dla budżetu Starostwa wyjaśnił, iż potencjalni wykonawcy, którzy będą chcieli realizować to zadanie będą konkurować między sobą zmniejszając stawki. Odnośnie wypowiedzi radnego co do martwego przepisu przedmiotowej uchwały ze względu na duże ilości źle parkujących pojazdów, wyraził zdanie, że parkingi nie będą przechowywały tysiąca pojazdów, właścicielom będzie bowiem zależało na odbiorze pojazdów, przechowywanie pojazdów być może przyczyni się do prawidłowego parkowania.

Przewodniczący Rady – pan Florian Właźlak w odpowiedzi na pierwsze zapytanie radnego Roberta Rządzińskiego powiedział, iż Starosta w powoływanych przepisach, występuje jako organ administracji samorządowej, natomiast do wykonywania swoich czynności, przedstawienia czy opracowania projektu uchwały może upoważnić osobę przez siebie wybraną.

P. P. Piechota – nie uzyskał odpowiedzi na zapytanie, co z pojazdami w okresie przejściowym – między wejściem w życie uchwały, a wejściem w życie nowelizacji ustawy ?

P. A. Krasieński – na chwilę obecną pojazdy zgodnie z przepisami wcześniejszej ustawy były przechowywane na parkingu w Ksawerowie. (Nadmienił, iż ilość odholowanych pojazdów na parkingu, które do tej pory nie zostały odebrane przez właścicieli, wynosi 8). Do momentu wyłonienia nowej firmy, pojazdy będą w miejscu dotychczasowym, w sytuacji holowania nowych pojazdów, Starostwo będzie czyniło starania podpisania aneksu do umowy z właścicielem parkingu.

P. R. Rządziński zapytał, co spowodowało, że projekt uchwały jest rozpatrywany dopiero podczas obrad dzisiejszej sesji, skoro wiadomym było, iż przepis ustawy z dnia 20 sierpnia 2010 roku wchodzi w życie z dniem 21 sierpnia?

P. A. Krasieński – zmiana ustawy prawo o ruchu drogowym wchodzi w życie 21 sierpnia 2011 roku.

P. R. Kraska – zgodnie z wypowiedzią Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu

przed wejściem w życie nowelizacji ustawy procedury holowania były prostsze, a pojazdy są przechowywane od 2002, 2008 roku, dlaczego zatem nie skorzystano z możliwości rozstrzygnięcia sprawy w ramach wcześniej obowiązujących procedur?

P. A. Krasieński – ustawa tak przewiduje.

P. H. Ramlau – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu w ramach uzupełnienia powiedział, iż na mocy przepisów poprzedniej ustawy Urząd Skarbowy miał obowiązek przechowywać pojazdy, Naczelnik Urzędu Skarbowego w drodze egzekucji wydawał decyzje o przepadku na rzecz Skarbu Państwa, Trybunał Konstytucyjny orzekł, iż decyzje te są nieskuteczne, a takie sprawy winny być rozstrzygane przez sądy powszechne.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 7**):

za – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu

Uchwała Nr XIV/92/11 w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z drogi wraz z autopoprawką została podjęta.

d) upoważnienia Zarządu Powiatu Pabianickiego do zawarcia porozumienia z Miastem Łódź.

Projekt uchwały przedstawił Członek Zarządu Powiatu – pan Tadeusz Rosiak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 8**):

za – 22 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XIV/93/11 w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Pabianickiego do zawarcia porozumienia z Miastem Łódź została podjęta.

e) szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek pensum nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach lub placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Pabianicki oraz szczegółowych zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Projekt uchwały omówił Członek Zarządu Powiatu – pan Tadeusz Rosiak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 9**):

za – 22 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XIV/94/11 w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek pensum nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach lub placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Pabianicki oraz szczegółowych zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych została podjęta.

P. B. Piotrowski zwrócił uwagę, iż w głosowaniu uchwały XIV/92/11 „za” jej podjęciem było 18 radnych i 4 „wstrzymujących się”, nie zaś 19-u.

Przewodniczący Rady – pan Florian Właźlak przychylił się do powyższego.

Ad. 9

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Starosta Pabianicki – pan Krzysztof Habura w odpowiedzi na zapytanie radnego Włodzimierza Stanka dotyczące okienka kasowego powiedział, iż kasa jest i była czynna do godziny 14.30, we wtorki do 15.30, co związane jest z koniecznością przeliczenia kas i odprowadzenia pieniędzy do banku, stąd zakończenie czasu pracy okienka nie jest tożsame

z zakończeniem czasu pracy wydziału. Sprawa zostanie jeszcze wyjaśniona. W odniesieniu zaś do wolnych środków w wysokości 4,5 mln. zł. powiedział, iż są one już rozdysponowane na konkretne potrzeby.

Członek Zarządu Powiatu – pan Adam Krasieński w odpowiedzi na zapytanie:

- radnego W. Stanka dotyczące skrzyżowania ulic 20 stycznia i Myśliwskiej powiedział, iż informacja prasowa w zakresie inicjatywy ze strony miasta budzi zdziwienie, ponieważ powiat nie został o niej poinformowany. Na chwilę obecną nie ma środków finansowych na ww. skrzyżowanie, ze strony Urzędu Marszałkowskiego i ośrodków ruchu drogowego powiat wsparcia nie otrzyma. Planuje się przeorganizować pomysł zagospodarowania skrzyżowania, najtańszą wersją były wysepki kanalizujące ruch, jednakże pozostaje pytanie, czy wykonywać je w nadbudowie, czy też jako oznakowanie poziome (mieszkańcy jednakże oznakowania poziomego nie respektują). Zaproponował spotkanie z radnym w przedmiotowym zakresie.

- radnej M. Pawlak – Szpotan dotyczące przebudowy ulicy Nowotki w Ksawerowie powiedział, iż terminem realizacji inwestycji jest 13 października br., jednym z elementów, który przysporzył trudności była budowa gazociągu, istniały bowiem rozbieżności co do lokalizacji gazociągu a naniesieniami na mapach. Na chwilę obecną prace przebiegają zgodnie z harmonogramem.

- radnego Roberta Kraski dotyczące ulicy Wspólnej - odpowiedź zostanie udzielona w formie pisemnej.

- radnego Roberta Kraski i Pawła Piechoty dotyczące rozjeżdżania dróg powiatowych, powiedział, iż Zarząd Powiatu zdaje sobie sprawę z zaistniałej sytuacji w Piątkowisku. Firma, która realizuje budowę obwodnicy podpisała umowę z powiatem, została sporządzona dokumentacja fotograficzna odcinków dróg powiatowych, które są użytkowane przez tę firmę. Otrzymanie informacji mieszkańców, radnych o poruszającym się ciężkim sprzęcie po drogach powiatowych nie objętych umową, poskutkowało wprowadzeniem oznakowania ograniczającego tonaż do 10 ton, co spowodowało, że firma podpisała umowę na kolejne odcinki. Obowiązkiem wykonawcy jest doprowadzenie nawierzchni do stanu sprzed rozpoczęcia inwestycji.

Starosta Pabianicki – odpowiedź na zapytanie radnego Łukasza Stencła w zakresie planowanych imprez i działań promocyjnych zostanie udzielona w formie pisemnej.

Członek Zarządu Powiatu – pan Adam Krasieński w odpowiedzi na zapytania:

- odpowiedź na zapytanie radnego Łukasza Stencła w zakresie budowy chodnika na ulicy 20 stycznia zostanie udzielona w formie pisemnej;
- radnego Pawła Piechoty co do terminu zakończenia budowy obwodnicy powiedział, iż GDDiA nie ma obowiązku informować o zmianach co do terminu realizacji inwestycji. Wszelkie umowy podpisane na wykorzystywane drogi powiatowe są podpisane do końca listopada. O przedłużeniu terminu realizacji ze strony wykonawcy nie ma informacji, są to doniesienia medialne;
- radnego R. Rządzińskiego dotyczące nakładki we Wrzanej - remont realizowany był przez firmę Włodan, obejmujący odcinek 500 metrów, polegający na nałożeniu warstwy wiążącej grubości 4 cm i warstwy ścieralnej grubości 4 cm oraz wzmocnienie poboczy. Prace zakończyły się zgodnie z umową do dnia 25 sierpnia br.
- radnego R. Rządzińskiego dotyczące zakresu prac na odcinku Porszewice – Prusinowice – inwestycja na długości 2380 metrów, umowa została podpisana do dnia 6 października br., obejmuje wykonanie nakładki, warstwy wiążącej grubości 6 cm i warstwy ścieralnej grubości 4 cm, wzmocnienie nawierzchni w stosunku do istniejącej, wzmocnienie poboczy,

wykonanie przepustów.

Starosta Pabianicki – pan Krzysztof Habura w odpowiedzi na zapytanie radnego Waldemara Flajszera dotyczące remontów szkół powiatowych powiedział, iż w chwili obecnej jest dokonywana wymiana centralnego ogrzewania w ZS nr 2 i II LO, roboty zmierzają ku końcowi. Wyremontowane zostały korytarze w I LO, schody w II LO, zostały wysuszone fundamenty i założony drenaż wokół budynku, podobnie jak w MDK.

Członek Zarządu - pan Tadeusz Rosiak w odpowiedzi na zapytanie radnego W. Flajszera dotyczące wyników matur – w województwie łódzkim średnia zdawalność była na poziomie 75,9 %, w powiecie pabianickim – 77,9%, powiat w tej klasyfikacji znajduje się na 8 miejscu. Ogółem w liceach uczniowie zdawali na poziomie 99%, w I LO poprawki miały dwie osoby, w II LO - 1 osoba, w ZS nr 1 zdawalność była na poziomie 64%, wyniki poprawek nie są jeszcze znane.

P. W. Stanek w odniesieniu do udzielonych odpowiedzi wyraził zdanie, że pomalowanie pasów poziomych na skrzyżowaniu z ulicą Myśliwską nie będzie przestrzegane przez kierowców. Być może pojawienie się inicjatywy miasta spowodowane jest faktem, iż działania na ww. skrzyżowaniu są dobrym pomysłem.

Ad. 10

Dotyczy punktu: Wnioski i oświadczenia radnych, komunikaty.

Starosta zaprosił wszystkich radnych na otwarcie placu budowy hali sportowej na godzinę 14.00.

Przewodniczący Rady – pan Florian Właźlak przypomniał, iż w dniu 1 września o godzinie 11.00 nastąpi złożenie kwiatów na mogiłach żołnierzy września i żołnierzy Armii Krajowej.

Ad. 11

Dotyczy punktu: Zamknięcie obrad XIV Sesji RPP.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak zamknął obrady XIV Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 13:30.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego:

/-/ Florian Właźlak

Protokołowała:
Anna Czekalska

Załączniki do wglądu w Biurze Rady