

**PROTOKÓŁ Z XVII SESJI
RADY POWIATU PABIANICKIEGO,
która odbyła się 25 października 2011 r. o godzinie 10.00
w „Sali Kominkowej” Starostwa Powiatowego
w Pabianicach, ul. Piłsudskiego 2.**

Stan radnych – 23

Obecnych – 23

Ad. 1

XVII Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak o godzinie 10.00. Powitał Radnych Powiatu oraz gości przybyłych na Sesję.

Prowadzący stwierdził prawomocność obrad, gdyż obecnych było 17 radnych (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**), informując także, iż obsługę prawną sesji poprowadzi mecenas Mariusz Krassowski. Następnie przystąpił do realizacji porządku obrad (**załącznik nr 2**).

Ad. 2

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołów:

a) z XV Sesji Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 29 września 2011 roku.

Wobec braku zastrzeżeń Przewodniczący przystąpił do głosowania ww. protokołu. W wyniku głosowania: za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół Nr XV/11 z XV Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

b) z XVI Sesji Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 12 października 2011 roku.

Wobec braku zastrzeżeń Przewodniczący przystąpił do głosowania ww. protokołu. W wyniku głosowania: za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół Nr XVI/11 z XVI Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

Ad. 3

Dotyczy punktu: powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. Jadwiga Wadowska – Gryzel – wyraziła zgodę;
- p. Marcin Wolski – wyraził zgodę.

Ad. 4

Dotyczy punktu: Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pabianickiego w okresie między sesjami.

Powyższe sprawozdanie przedstawił Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura (**załącznik nr 3**).

Ad. 5

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzednich sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż wszystkie odpowiedzi zostały udzielone, na interpelację radnego Roberta Kraski – petycję mieszkańców w sprawie drogi nr 3308 Kudrowice – Petrykozy – Szynkielew udzielono odpowiedzi pisemnej, którą radny otrzymał.

Ad. 6

Dotyczy punktu: Interpelacje i zapytania radnych.

Radny R. Jakubowski zwrócił się z zapytaniami:

- w związku z wejściem w życie ustawy o języku migowym, czy samorząd czyni kroki celem wypełnienia obowiązków w niej zawartych?
- w związku z programem mającym objąć zwolnionych pracowników PHILLIPS, jak wygląda sytuacja w tym zakresie?
- poprosił, aby wziąć pod rozwagę wprowadzenie informacji na temat rynku pracy w sprawozdaniu z pracy Zarządu Powiatu Pabianickiego w okresie między sesjami.

P. P. Piechota – czy Zarząd Powiatu zawarł porozumienia z gminami w sprawie odśnieżania dróg, czy jest przygotowywane postępowanie przetargowe na zimowe utrzymanie dróg?

P. M. Wolski ponowił zapytanie w sprawie możliwości przedstawienia przez Zarząd Powiatu cennika dotyczącego pozyskania środków za wywieszane reklamy promocyjne na Orliku przy I LO?

Ad. 7

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – pan Robert Kraska.

Przewodniczący Rady Powiatu – p. F. Wlaźlak zapytał osobę skarżącą, czy chciałaby wypowiedzieć się w sprawie?

Pan Adam Piastoński – jeśli pojawiły się nowe fakty w sprawie to się do nich ustosunkuje.

Sekretarz Powiatu – pan Jacek Barasiński „przedmiotem skargi jest odpowiedź na skargę pana Adama Piastońskiego z dnia 3 czerwca 2011 roku, która dotyczyła nie meritum sprawy zawartej w odpowiedzi na skargę z dnia 18 maja, bo ta została uznana za bezzasadną, w związku z okolicznościami omówionymi na komisji, natomiast w wypadku skargi z dnia 3 czerwca chodziło o ustosunkowanie się do informacji zawartej w ostatnim zdaniu odpowiedzi z 18 maja 2011 roku, z którego wynikało, iż pan Adam Piastoński przeprowadził prace, których nie przeprowadził. Informacje dotyczące tego faktu zostały przekazane panu Adamowi Piastońskiemu w piśmie z dnia 7 października 2011 roku, którą odebrał 13 października. W momencie prac komisji skarżący otrzymał odpowiedź na skargę. Odpowiedzialność leży po stronie Sekretarza Powiatu, jako osoby odpowiedzialnej za przygotowanie odpowiedzi dla Starosty Pabianickiego na skargę z dnia 18 maja 2011 roku. Błąd polegał na sformułowaniu ostatniego zdania, na które zareagował skarżący, składając skargę do Rady Powiatu Pabianickiego. Zobowiązał się do udzielania terminowych odpowiedzi, co w omawianym przypadku zostało przekroczone.”

P. R. Jakubowski – skarga nie jest na daną osobę, tylko na urząd, instytucję poprosił aby skarga była rozpatrywana w kategoriach urzędu, a nie konkretnych osób.

P. A. Kurzawski – organ jest zobowiązany do udzielenia odpowiedzi na skargę, kto jest odpowiedzialny za przygotowanie odpowiedzi i dotrzymania terminów zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego?

Starosta Pabianicki – pan Krzysztof Habura w odpowiedzi powiedział, iż Sekretarz Powiatu jest odpowiedzialny za rozpatrzenie, przygotowanie odpowiedzi, zachowanie terminów. Dodał, iż w aktach znajduje się wiele pism pana Adama Piastońskiego zawierających zarzuty wobec:

- sąsiada na bezprawne przesuwanie granicy i kradzież jego gruntów oraz kradzież i zniszczenie krzewów czarnej porzeczki;
- geodety powiatowego na nierzetelność, naruszenie przepisów i fałszywe ustawianie nowych znaków granicznych;
- PODGiK na odmowę wydania operatu geodezyjnego, którego w zasobach nie było;
- Powiatowej i Wojewódzkiej Komendy Policji za ukrywanie kradzieży krzewów czarnej porzeczki oraz ukrywanie przestępstwa usuwania znaków granicznych;
- Rady Miejskiej w Pabianicach o udzielenie kłamliwej odpowiedzi;
- prezydenta Miasta Pabianic na bezprawne wycięcie 390 drzew oraz pielęgnacji krzewów rosnących, według opinii pana Adama Piastońskiego, na jego posiadłości;

Pomimo mnogości tych spraw, termin udzielenia odpowiedzi został przekroczony, jego przekroczenie nie skutkuje jednak uszczerbkiem finansowym, a jedynie uszczerbkiem moralnym, za który Starosta Pabianicki przeprosił w imieniu swoim i całego urzędu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały uznającego skargę za zasadną. W wyniku głosowania (**załącznik nr 4**):

za – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu
Uchwała Nr XVII/103/11 w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta.

Ad. 8

Dotyczy punktu: Sprawozdanie z działalności WIORiN w Łodzi, Oddział w Łodzi za okres 01.01.2010 r. – 31.12.2010 r.

Sprawozdanie przedstawiła pani Małgorzata Pazurek – kierownik oddziału WIORiN w Łodzi (**załącznik nr 5**).

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował o przyjęciu przedmiotowego sprawozdania.

P. M. Wolski – czy Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin prowadzi badania w zakresie środków ochrony roślin będących zagrożeniem lub śmiertelnymi dla pszczół?

P. M. Pazurek – WIORiN badań w przedmiotowym zakresie nie prowadzi. Przypadek zatrucia pszczół można zgłosić do inspektoratu i wówczas przedstawiciel weterynarii pobiera próby, które są wysyłane do instytutu zajmującego się pszczelnictwem w Puławach i tam przeprowadza się badania. WIORiN nie jest upoważniony do pobierania takich prób, pobiera jedynie próbki roślin, produktów roślinnych i przedmiotów, a nie zwierząt. WIORiN pobiera ewentualnie środki ochrony roślin w zakresie spełniania parametrów jakości, czy posiada wszystkie zgodne właściwości, czy nie są one przeterminowane bądź podrobione.

P. P. Piechota – zgodnie z przeprowadzoną kontrolą oceny polowej około 20 % plantacji zostało zdyskwalifikowane, jakie są tego przyczyny?

P. M. Pazurek – przykładem może być plantacja zbożowa, jeśli występuje dużo gatunków innego zboża, ewentualnie chwastów bądź nie są spełnione wymagania w zakresie wyglądu zdrowotności podlegają dyskwalifikacji. Ocenę plantacji przeprowadzają kwalifikatorzy urzędowi, WIORiN nie jest obecny przy kontrolach.

P. K. Pacholak zawrócił się z pytaniami:

- ile kontroli na zlecenie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zostało przeprowadzonych w roku bieżącym?
- co dzieje się w przypadku stwierdzenia, że badanie techniczne sprawności opryskiwaczy zostało wykonane niewłaściwie, kto ponosi tego konsekwencje?

P. M. Pazurek – 16 kontroli odbyło się na terenie miasta Łodzi, pozostałe kontrole zostały przeprowadzone w Pabianicach. W zakresie przeprowadzania kontroli przez WIORiN - są to kontrole rzetelności u rolnika, opierające się na sprawdzeniu dokumentacji i wypowiedzi rolnika.

P. A. Kurzawski – co się dzieje ze środkiem ochrony roślin, jeśli jest przeterminowany albo

posiada niewłaściwy skład chemiczny?

P. M. Pazurek – w przypadku stwierdzenia takiej sytuacji WIORiN wydaje decyzję administracyjną, wówczas dany punkt obrotu musi we własnym zakresie przeprowadzić utylizację. Następnie WIORiN przeprowadza rekontrolę związaną z wydaną decyzją.

Wobec braku głosów sprzeciwu sprawozdanie z działalności WIORiN w Łodzi Oddział w Łodzi za okres 01.01.2010 r. – 31.12.2010 r. zostało przyjęte.

Ad. 9

Dotyczy punktu: Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Pabianickim za rok szkolny 2010/2011.

Informację przedstawiła p. Paulina Gruszka – młodszy referent w Wydziale Oświaty i Wychowania (**załącznik nr 6**).

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania poinformował o przyjęciu przedmiotowej informacji.

P. S. Jabłoński - w tabelach 12-14 sprawozdania zawarte są informacje o wynikach egzaminu maturalnego, podany średni wynik jest w punktach, a nie w procentach? Jaka jest maksymalna punktacja i jaki sposób liczenia był zastosowany w zakresie egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym i rozszerzonym?

Członek Zarządu Powiatu – p. T. Rosiak – średni wynik podano w procentach, maksymalna punktacja to 100%, zastosowany sposób liczenia zależny jest od typu zadań – od 20 do 80 punktów. Dla porównania placówek oświatowych pod względem zdawalności egzaminu maturalnego bierze się pod uwagę tylko wyniki z egzaminu na poziomie podstawowym.

Wobec braku głosów sprzeciwu informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Pabianickim za rok szkolny 2010/2011 została przyjęta.

Ad. 10

Dotyczy punktu: Informacja Starosty Pabianickiego o analizie oświadczeń majątkowych za 2010 rok.

Informację omówił Sekretarz Powiatu - pan Jacek Barasiński (**załącznik nr 7**).

Ad. 11

Dotyczy punktu: Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Pabianickiego o analizie oświadczeń majątkowych za 2010 rok.

Informację przedstawił Przewodniczący Rady Powiatu – p. Florian Właźlak (**załącznik nr 8**).

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego zarządził 10 minut przerwy.

Obrady zostały wznowione o godzinie 11.50

Ad. 12

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2011 rok.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego przedstawiła Skarbnik Powiatu - pani Elżbieta Piekieniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. M. Wolski zwrócił uwagę, iż preambuła projektu uchwały powołuje się na uchwałę (jej numer jest wykropkowany), która będzie podlegała głosowaniu w kolejnych punktach.

Skarbnik Powiatu – p. Elżbieta Piekieniak – numer będzie nadany po jej podjęciu.

P. M. Wolski – jak głosować nad uchwałą dotyczącą uchwały późniejszej?

Skarbnik Powiatu – p. Elżbieta Piekieniak – aby udzielić pomocy finansowej potrzebne jest zabezpieczenie środków.

Przewodniczący Rady Powiatu – w przedmiotowej uchwale zabezpieczane są środki pod ewentualną uchwałą.

Mecenas Starostwa Powiatowego – pan Mariusz Krassowski – podważanego zapisu można byłoby uniknąć nie zamieszczając go w uchwale. Dokonywana zmiana w budżecie związana jest przede wszystkim z dotacją dla gminy Konstancinów Łódzki, w związku z tym wydaje się celowe umieszczenie zapisu dotyczącego przeznaczenia środków. Aby podjąć uchwałę w sprawie udzielania pomocy finansowej środki muszą być zabezpieczone w budżecie.

P. M. Wolski – jeśli uchwała nie zostanie podjęta?

Przewodniczący Rady – jeśli uchwała nie zostanie podjęta, stanie się bezprzedmiotowe podjęcie uchwały w zakresie udzielenia pomocy finansowej dla gminy i ta zostanie wykreślona z porządku obrad.

P. M. Wolski – ale zapis dotyczący uchwały w sprawie pomocy finansowej w preambule nadal się znajduje.

Przewodniczący Rady – jeśli uchwała nie zostanie podjęta to uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej stanie się bezprzedmiotowa bądź odwrotnie.

Mecenas Starostwa Powiatowego – pan Mariusz Krassowski – tego rodzaju uchybienie nie stanowi podstawy do uchylenia uchwały przez organ nadzoru.

P. M. Wolski – zgodnie z § 3 projektu uchwały: - § 12 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek ... w kwocie 3 607 799 zł.”, powinna być kwota 3 000 000 zł, skąd pozostałe 607 000 zł?

P. R. Kraska w nawiązaniu powiedział, iż zgodnie z uchwałą nr IV/23/11 podjęta została kwota w wysokości 3 800 000 zł, zatem następuje zmniejszenie do kwoty 3 600 000 zł.

Skarbnik Powiatu - przedmiotową uchwałą zmniejsza się o 380 000 zł koszty obsługi długu.

P. M. Wolski zapytał z czym związane jest zwiększenie wydatków bieżących w Domach Pomocy Społecznej i placówkach opiekuńczo – wychowawczych o kwotę 500 000 zł? DPS Konstancinów Łódzki otrzymuje kwotę w wysokości 300 000 zł, z czego ponad 170 000 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia, czy środków zabrakło, czy są to środki związane z podwyżkami? Czy podejmowane były rozważania skąd pozyskać środki finansowe na zakup samochodu do Domu Dziecka w Porszewicach?

Wicestarosta Powiatu – pani Irena Grenda – w związku ze zbliżającym się zakończeniem roku budżetowego Zarząd dokonał dokładnej analizy środków finansowych, w DPS, w placówce opiekuńczo – wychowawczej, w wyniku której brakuje kwoty w wysokości 500 000 zł (na DPS 400 000 zł, na placówkę opiekuńczo – wychowawczą 100 000 zł). Kwota ta powinna zabezpieczyć funkcjonowanie trzech placówek w bieżącym roku budżetowym. Corocznie z Wydziału Polityki Spraw Socjalnych powiat otrzymywał dofinansowanie, które uzupełniało braki. Przeznaczenie 100 000 zł dla Pabianic, 300 000 zł dla Konstancinowa Łódzkiego spowodowane jest różnicą, która powoduje dopłatę do faktycznych kosztów utrzymania. W kwocie tej nie są uwzględnione podwyżki ani nagrody, są to środki niezbędne do prawidłowego funkcjonowania placówek. Odnośnie zakupu samochodu, PFRON nie podjął jeszcze decyzji, jeśli powiat otrzyma dofinansowanie Rada Powiatu zostanie poinformowana.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 9**):

za – 17 radnych, przeciw – 0 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu

Uchwała Nr XVII/104/11 w sprawie zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2011 rok wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego została podjęta.

b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego omówiła Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Oświaty i Wychowania, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania **(załącznik nr 10):**

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XVII/105/11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu Pabianickiego została podjęta.

c) przyjęcia Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2011- 2016.

Projekt uchwały omówił dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – pan Jarosław Grabowski.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

P. R. Rządziński zwrócił się z zapytaniami:

- zgodnie z wypowiedzią pana dyrektora, iż w gminach winny być ośrodki wsparcia, w których gminach powiatu pabianickiego takie istnieją?
- z wystąpienia pana dyrektora wynika, iż program przeciwdziałania przemocy w rodzinie został opracowany, pomimo iż nie odnotowano przemocy w rodzinie w powiecie pabianickim, z jakim apelem pana dyrektor się zwraca do Rady Powiatu, aby głosowali za czy przeciw?

Dyrektor PCPR – pan Jarosław Grabowski – zapis ustawy stanowi, iż program musi być stworzony. Program stanowi narzędzie, po który sięgniemy w razie potrzeby. Jeśli gminy zwrócą się o natychmiastowe powołanie ośrodka wsparcia, PCPR posiada program i jest w stanie to zrealizować. Przemoc istnieje, są jednak pewne przekłamania statystyk, z prowadzonych analiz wynika, iż przemocy nie ma - żadna z ofiar nie dokonała zgłoszenia. Istnieje ośrodek wsparcia w Konstancynie Łódzkim – Konstancynowskie Centrum Pomocy Rodzinie – jego funkcjonowanie nie wynika wprost z ustawy, jest to jednak ośrodek, który zajmuje się pomocą rodzinie w sensie szerszym, świadczy pomoc ze względu na różnego rodzaju patologie m. in. w zakresie przeciwdziałania pomocy rodzinie.

P. R. Rządziński – z jakim apelem pan dyrektor zwraca się do Rady Powiatu?

P. J. Grabowski – aby Rada Powiatu głosowała za przyjęciem programu.

Wobec braku dalszych pytań w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania **(załącznik nr 11):**

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XVII/106/11 w sprawie przyjęcia Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2011- 2016 została podjęta.

d) udzielenia pomocy finansowej Gminie Konstancynów Łódzki przy realizacji zadania publicznego pod nazwą „ Zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego oraz sprzętu do usuwania skutków powodzi i zalań”.

Projekt uchwały przedstawiła Wicestarosta Powiatu – pani Irena Grenda

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania **(załącznik nr 12):**

za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu
Uchwała Nr XVII/107/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Konstantinów Łódzki przy realizacji zadania publicznego pod nazwą „ Zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego oraz sprzętu do usuwania skutków powodzi i zalań” została podjęta.

e) nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Pabianickiego" (pan Andrzej Chałupka).

Projekt uchwały omówił Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. F. Wlazlak

P. B. Piotrowski – pan Andrzej Chałupka jest wspaniałym organizatorem, człowiekiem, który poświęcił bardzo dużo czasu, aby krwiodawstwo w naszym rejonie, istniejącym przy PCK, było tak wysoko oceniane, jego działalność jest stricte społeczna. Stworzył możliwość przekazu dla wielu pokoleń młodych ludzi jak bardzo istotna jest sprawa oddawania krwi i jej popularyzacja. Stworzył zespół ludzi, którzy jeżdżą po szkołach średnich ponadgimnazjalnych, gdzie stworzono od podstaw wiele klubów związanych z krwiodawstwem. Charyzma pana Andrzeja Chałupki, którą potrafi zaszczepić innym ludziom powoduje, że wśród działaczy Polskiego Czerwonego Krzyża próbują dorównać jego osobie, to daje efekty pracy niezmiernie ważnej dla całego miasta, powiatu, jak również województwa. Odznaczenie tytułem „Zasłużony dla Powiatu Pabianickiego" jest wielkim wyróżnieniem dla jego pracy.

P. H. Bakus – ile wniosków o uhonorowanie tytułem „Zasłużony dla powiatu pabianickiego” zostało złożonych?

Przewodniczący Rady - złożono dziewięć wniosków.

Starosta Pabianicki – pan Krzysztof Habura powodów, dla którego Kapituła tytułu przedstawiła kandydaturę pana Andrzeja Chałupki do tytułu Zasłużony dla powiatu pabianickiego było wiele: to co robi, robi społecznie, nie czerpie z tego powodu żadnych pożytków, to jego zaangażowanie, dzięki jego działalności zostało uratowanych tysiące ludzki istnień. Pan Andrzej Chałupka jest docenianym działaczem ruchu Honorowych Dawców Krwi, nie tylko w Pabianicach, ale też i w skali województwa, gdzie jest Przewodniczącym Łódzkiej Okręgowej Rady Honorowego Krwiodawstwa PCK, ale i w Polsce będąc członkiem Rady Krajowej. Jego osiągnięcia zostały docenione w skali kraju, poprzez fakt odznaczenia jego osoby Złotym Krzyżem Zasługi za działalność na rzecz honorowego dawstwa krwi, Odznaką Honorową PCK II stopnia, Odznaką Honorowego Dawcy Krwi Zasłużony dla Zdrowia Narodu nadawaną przez Ministra Zdrowia, Kawalerem Kryształowego Serca – najważniejszego odznaczenia dla Honorowego Dawcy Krwi.

P. B. Piotrowski – czy była prowadzona dyskusja, podczas posiedzenia Kapituły tytułu, nad złożonymi wnioskami i wyróżnieniem osoby, ze względu na tegoroczną rocznicę?

Przewodniczący Rady – na posiedzeniu prowadzona była szeroka dyskusja w różnych aspektach, podjęte jednak zostało stanowisko, które zostało przedstawione Radzie Powiatu. Wniosek o uhonorowanie tytułem pana Andrzeja Chałupki został podpisany przez Przewodniczącą Rady Honorowych Dawców Krwi – PCK przy Zarządzie Rejonowym PCK w Pabianicach - pana Zbigniewa Janetę oraz Prezesa Zarządu Rejonowego PCK w Pabianicach – pana Bogdana Piotrowskiego.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 13**):

za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XVII/108/11 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Pabianickiego" (pan Andrzej Chałupka) została podjęta.

f) nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Pabianickiego" (Rejonowy Klub Honorowych dawców Krwi Polskiego Czerwonego Krzyża im. Bohdana Serednickiego przy Zarządzie Rejonowym Polskiego Czerwonego Krzyża w Pabianicach).

Projekt uchwały omówił Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. F. Wlazlak

P. B. Piotrowski – po 1989 roku wiele klubów zakładowych (w Pamoteksie, PAMSO,

środkach opatrunkowych) przestało istnieć, to dzięki bezimiennym działaczom PCK i działaczom Ruchu Krwiodawstwa ten klub mógł zaistnieć, który realizuje zadania w oparciu o plany pracy na bardzo wysokim poziomie. Uhonorowanie tytułem „Zasłużony dla Powiatu Pabianickiego” jest wielkim podziękowaniem dla bezimiennych działaczy, którzy nie oczekują wyróżnienia, należy im się takie podziękowanie. Klub jest bardzo potrzebny i będzie chlubą nie tylko Pabianic, ale i Powiatu Pabianickiego

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania **(załącznik nr 14):**

za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu

Uchwała Nr XVII/109/11 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Pabianickiego” (Rejonowy Klub Honorowych dawców Krwi Polskiego Czerwonego Krzyża im. Bohdana Serednickiego przy Zarządzie Rejonowym Polskiego Czerwonego Krzyża w Pabianicach) została podjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował radnych, iż wręczenie tytułów odbędzie się w dniu 10 listopada o godzinie 14.00 podczas uroczystej Sesji Rady Powiatu, o której radni zostaną poinformowani .

Ad. 13

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Sekretarz Powiatu – pan Jacek Barasiński w odpowiedzi na zapytanie radnego Roberta Jakubowskiego dotyczące ustawy o języku migowym powiedział, iż w dniu 19 sierpnia br. Sejm uchwalił ustawę o języku migowym i innych środkach komunikowania się, została podpisana przez Prezydenta RP – 20 września, wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2012 roku. Zadania, które powiat będzie realizował będą przebiegały na dwóch etapach, zgodnie z art. 4 ustawy osoba uprawniona ma prawo do swobodnego korzystania z wybranej przez siebie formy komunikowania się, podmiot zobowiązany do zapewnienia możliwości korzystania przez osoby uprawnione z pomocy tłumacza języka migowego lub tłumacza przewodnika. Powiat posiada zaplanowane środki w budżecie na skorzystanie z pomocy tłumacza języka migowego czy tłumacza przewodnika. Pracownik mający odbyć szkolenie, musi odbyć jego trzy etapy: podstawowy, doskonalący, zaawansowany, każdy z nich trwa około 65 godzin, osoby kończące szkolenia bez bezpośredniego kontaktu z osobą niesłyszącą nie są w stanie doskonalić swojego warsztatu pracy. Środki na powyższe szkolenia są zabezpieczone w budżecie na przyszły rok. Ustawa daje możliwość dofinansowania do szkoleń, koszt jednego modułu podstawowego wynosi około 750 zł od osoby, kwota ta jednak może spaść do kwoty około 120 zł od osoby za szkolenie.

Starosta Pabianicki – pan Krzysztof Habura w odpowiedzi na zapytanie radnego Roberta Jakubowskiego dotyczące pracowników PHILLIPS – w dniu 30 września odbyło się spotkanie z prezesem PHILLIPS, na którym poinformował o podejmowanych działaniach na terenie zakładu, mających na celu dalszą aktywizację zwolnionych pracowników. Z przekazanych informacji wynika, iż 185 pracowników objętych zamiarem zwolnienia grupowego posiada adres zamieszkania w Pabianicach, firma podjęła decyzję o zaproponowaniu osobom zwolnionym programu wsparcia w poszukiwaniu nowej pracy prowadzonego przez specjalistyczną firmę zewnętrzną. Program daje wsparcie pracownikom poprzez przygotowanie do skutecznego poruszania się na rynku pracy oraz do skutecznego wyszukiwania informacji o wakatach. W ramach programu zbierane są oferty pracy poprzez bezpośredni kontakt z pracodawcami i firmami rekrutującymi, działającymi na łódzkim i pabianickim rynku pracy. W dniu 19 września na terenie zakładu zostało uruchomione biuro pracy, w którym dostępne są informacje o wakatach, pozyskane bezpośrednio z zakładów produkcyjnych z terenu Łodzi, Pabianic i okolic oraz oferty pracy wyszukane w internecie oraz prasie. Zakład planował również przeprowadzić około 15 warsztatów, w trakcie których miałyby być przekazane informacje o specyfice aktualnego rynku pracy, skutecznych źródłach pozyskiwania ofert, zasadach tworzenia CV, zasadach prezentowania się

podczas rozmów rekrutacyjnych. W dniu 10 października odbyło się spotkanie pracowników PUP na terenie zakładu PHILIPS z pracownikami, gdzie została przedstawiona informacja o możliwościach świadczonych przez PUP. Planuje się objąć zwolnionych pracowników (jeśli zarejestrują się PUP) projekt pomocy, na podstawie indywidualnych rozmów zostałyby zanalizowane ich potrzeby.

Członek Zarządu Powiatu – p. A. Krasieński w odpowiedzi na zapytanie radnego Pawła Piechoty dotyczące zimowego utrzymania dróg powiedział, że na zimowe utrzymanie dróg powiatowych w gminie Pabianice, Ksawerów, Lutomiernik został rozstrzygnięty przetarg, który wygrała firma Włodan na kwotę 288 208 zł. Porozumienia zostały zawarte z gminami: Dłutów i Dobroń oraz z miastem Pabianice i Konstancynów Łódzki.

Starosta Pabianicki – pan Krzysztof Habura – Zarząd Powiatu nie może uchwalić cennika opłat. Zainteresowana osoba może skontaktować się z dyrektorem szkoły w tej sprawie i w drodze negocjacji przeznaczyć środki np. na radę rodziców bądź zakup sprzętu sportowego.

P. M. Wolski – wariant przeznaczenia środków finansowych na radę rodziców spowodowałby brak wiedzy w zakresie przeznaczenia środków, a te powinny trafić z przeznaczeniem na potrzeby związane z funkcjonowaniem Orlika.

P. Ł. Stencel zaproponował, aby każdy sponsor, który zechce umieścić reklamę może ufundować sprzęt sportowy, a ewentualne środki, które miałyby wpłynąć, w drodze rozmów z dyrekcją szkoły, mogłyby być przeznaczone na bieżące utrzymanie boiska.

Ad. 14

Dotyczy punktu: Wnioski i oświadczenia radnych, komunikaty.

P. B. Piotrowski podziękował za obecność Sekretarza Powiatu i Członka Zarządu Powiatu – pana Adama Karsieńskiego podczas spotkania klubu PCK.

Przewodniczący Rady Powiatu – p. F. Wlazlak poinformował radnych o obchodach dnia 11 listopada, które rozpoczną się o godzinie 9.30 w marszem pocztów sztandarowych przed Urzędem Miasta do Kościoła św. Mateusza, gdzie odbędzie się msza święta, następnie przewidziana jest część uroczysta pod Pomnikiem Niepodległości.

Ad. 15

Dotyczy punktu: Zamknięcie obrad XVII Sesji RPP.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Wlazlak zamknął obrady XVII Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 13:20.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego:

/-/ Florian Wlazlak

Protokołowała:

Anna Czekalska

Załączniki do wglądu w Biurze Rady