

**PROTOKÓŁ Z XXXVIII SESJI
RADY POWIATU PABIANICKIEGO,
która odbyła się 20 grudnia 2012 r. o godzinie 10:00
w „Sali Kominkowej” Starostwa Powiatowego
w Pabianicach, ul. Piłsudskiego 2.**

Stan radnych – 23
Obecnych – 23

Ad. 1

XXXVIII Sesję Rady Powiatu Pabianickiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak o godzinie 10.00. Powitał Radnych Powiatu oraz gości przybyłych na Sesję. Prowadzący stwierdził prawomocność obrad, gdyż na sali było 23 radnych (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1**), informując także, iż obsługę prawną sesji poprowadzi adwokat Mariusz Krassowski.

Następnie na podstawie § 84 ust. 3 Statutu Powiatu Pabianickiego zaproponował zmianę do porządku obrad z dnia 17 października 2012 roku (**załącznik nr 2**), polegającą na: wycofaniu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Kierunków działań promocyjnych Powiatu Pabianickiego na lata 2013-2014”. Uzasadnienie do proponowanej zmiany omówił Starosta Pabianicki – Krzysztof Habura.

Przewodniczący przystąpił do przegłosowania zmiany porządku obrad, która została jednogłośnie przyjęta: za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych. Następnie przystąpił do realizacji porządku obrad wraz z przyjętą zmianą (**załącznik nr 3**).

Ad. 2

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołu Nr XXXVII/12 z XXXVII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego z 29 listopada 2012 roku.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zaproponował głosowanie ww. protokołu. W wyniku głosowania: za – 20 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół Nr XXXVII/12 z XXXVII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego został przyjęty.

Ad. 3

Dotyczy punktu: powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w następującym składzie:

- p. Rafał Kunka – wyraził zgodę;
- p. Andrzej Kurzawski – wyraził zgodę.

Ad. 4

Dotyczy punktu: Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pabianickiego w okresie między sesjami.

Powyższą informację przedstawił Starosta – p. Krzysztof Habura (**załącznik nr 4**).

Wiceprzewodniczący Rady – Waldemar Flajszer zapytał, jak przedstawia się sytuacja łódzkiego obszaru metropolitalnego, jakie korzyści wynikają dla Powiatu Pabianickiego?

W związku z wyróżnieniem dla Zespołu Szkół Nr 2 w Pabianicach, która została uznana za

najlepszą szkołę w Polsce radny zasugerował, aby na następne posiedzenie sesji zaprosić dyrektora placówki i w obecności radnych oraz przedstawicieli mediów uhonorować szkołę za osiągnięcie tak wielkiego sukcesu.

Radny Robert Rządziński odnośnie zmiany zadań w poszczególnych wydziałach oraz zmiany zadań dla poszczególnych Członków Zarządu zapytał, czy jest to spowodowane zmianą harmonogramu organizacyjnego, czy też może nieobecnością Członka Zarządu – p. Tadeusza Rosiaka?

Radny Marcin Wolski zapytał, jakie zmiany w wykonywaniu zadań zostały wprowadzone dla poszczególnych Członków Zarządu? Ponadto radny zasugerował, że nieobecność Prezydenta Miasta – p. Zbigniewa Dychto na uroczystości otwarcia hali sportowej została źle odebrana i taka sytuacja nie powinna mieć miejsca.

Radny Andrzej Kurzawski poparł stanowisko radnego Waldemara Flajszera odnośnie uhonorowania Zespołu Szkół Nr 2.

Przewodniczący Rady – p. Florian Właźlak pogratulował p. Staroście profesjonalnego przygotowania otwarcia hali sportowej oraz sposobu prowadzenia uroczystości.

Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura odpowiedział, że zmiana zakresu obowiązków wiąże się z tym, że Wydział Komunikacji i Transportu, który był pod opieką Członka Zarządu – p. Adama Krasińskiego został przydzielony p. Magdalenie Werstak. Zmiana ta została wprowadzona w celu odciążenia p. Adama Krasińskiego.

Wicestarosta Powiatu – p. Irena Grenda w odpowiedzi na pytanie radnego W. Flajszera powiedziała, że 14 grudnia 2012 roku odbyło się spotkanie ws. rozwijania współpracy partnerskiej pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego oraz podjęcia działań zmierzających do efektywnego wykorzystania środków europejskich w perspektywie lat 2014 – 2020 na terenie łódzkiego obszaru metropolitalnego. Organizatorem tego spotkania była p. Prezydent – Hanna Zdanowska, w spotkaniu uczestniczyli p. Wojewoda – Jolanta Chełmińska, p. Marszałek – Witold Stępień, przedstawiciele wszystkich gmin i powiatów z terenu województwa łódzkiego. Było to pierwsze spotkanie, dyskusja dotyczyła tematów związanych z funkcjonowaniem całego obszaru, planowaniem przestrzennym, gospodarką wodno – ściekową, kulturą, turystyką, itp.

Ad. 5

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzednich sesji.

Przewodniczący poinformował, iż odpowiedzi zostały udzielone na poprzedniej Sesji.

Ponadto Radny Waldemar Flajszer w okresie pomiędzy sesjami otrzymał odpowiedź w formie pisemnej.

Ad. 6

Dotyczy punktu: Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Robert Kraska zwrócił się z interpelacjami i zapytaniami dotyczącymi:

- nieprawidłowości w wydziale Geodezji i Kartografii, czy sytuacja związana z opóźnieniami w rozpatrywaniu wniosków uległa poprawie?

- zestawienia wynagrodzeń zasadniczych dla dyrektorów szkół, m.in. dla dyrektora PODNiDM p. Małgorzaty Biegajło – czy p. Starosta posiadał wiedzę, że p. Biegajło otrzymała 3 – miesięczny okres wypowiedzenia i w związku z tym otrzymała 3 – miesięczne wynagrodzenie, które przewyższa zdecydowanie wynagrodzenie Starosty i Prezydenta Miasta. Społeczeństwo, które zostało poinformowane o tym fakcie z prasy uważa, że jest to nieetyczne. Ponadto radny zapytał, dlaczego p. Biegajło ma najwyższy procent dodatku funkcyjnego, z czym to jest związane? Odnośnie dodatku motywacyjnego, który otrzymuje p. Biegajło zapytał, czy jest to prawidłowa procedura?

Radny zwrócił się z prośbą o uzyskanie odpowiedzi na piśmie na pytanie dotyczące Dyrektor Biegajło.

Radny Marcin Wolski zwrócił się z interpelacjami dotyczącymi:

- podtopień i zalewania posesji przy ul. Rypułtowskiej oraz kolonii Wola Zaradzyńska -do marca 2012 roku miał powstać Narodowy Program Odnowy Melioracji, niestety do tej pory nic nie zostało zrobione w tej sprawie. Jak wygląda stan nadzoru Starostwa Powiatowego w Pabianicach nad wymaganą, odrębnymi przepisami, bazą danych dotyczącą stanu technicznego urządzeń melioracyjnych na terenie powiatu? Czy Starostwo prowadzi ewidencję sieci melioracyjnych, czy przeprowadzono harmonogram czyszczenia prac melioracyjnych?

- programu TV PROMOK „Powiat w oczach radnych”, radny zasugerował, że w programie powinni występować radni, przedstawiciele każdego klubu.

Radny Bogdan Piotrowski poparł stanowisko pana Marcina Wolskiego dotyczące programu TV PROMOK „Powiat w oczach radnych”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Waldemar Flajszer pogratulował Zarządowi osiągnięcia sukcesu, jakim było wybudowanie oraz otwarcie powiatowej hali sportowej, wyraził słowa podziękowania dla całego Zarządu Powiatu, w szczególności dla Pana Starosty – Krzysztofa Habury, Członka Zarządu – p. Adama Krasieńskiego oraz Członka Zarządu – p. Magdaleny Werstak.

Ponadto Wiceprzewodniczący Rady Waldemar Flajszer zwrócił się z interpelacjami i zapytaniami dotyczącymi:

- podsumowania tegorocznej działalności „Szlachetnej Paczki” -jaki był udział powiatu w tej akcji;

- zimowego utrzymania dróg - z jakimi firmami zostały podpisane umowy w zakresie odśnieżania dróg w ramach akcji zima na terenie gmin? Prośba o ocenę przebiegu akcji zima i stanu dróg powiatowych w grudniu 2012 roku.

- mostu w Talarze- czy Powiat znajduje się na drodze prawnej z firmą ubezpieczeniową?

- wydziału Oświaty i Wychowania Starostwa - czy jest prowadzona analiza dokąd odchodzą uczniowie pabianickich gimnazjów, do jakich profili łódzkich szkół, i ilu uczniów pabianickich gimnazjów klas trzecich nie odliczyło się w szkołach powiatowych? Ile środków stracono z niezyskanej subwencji?

- sondy internetowej w sprawie wyboru gwiazdy na Dni Powiatu Pabianickiego - czy jest możliwe uruchomienie takiej sondy internetowej na stronie Starostwa?

- stawek opłat w Domu Pomocy Społecznej w Pabianicach - czy są one wyższe niż w powiatach ościennych?

- uprawnień pracowników w Wydziale Architektury i Budownictwa - czy są pracownicy, którzy posiadają uprawnienia techniczne i budowlane na wykonywanie przeglądów rocznych i 5 – letnich? Pozwoliłoby to obniżyć koszty przeprowadzanych przeglądów.

- programu promocji powiatu pabianickiego na 2013 rok, czy istnieje zarys programu? Jeśli tak, to jaki jest jego kształt?

- prośby mieszkańców gminy Leszczyny Duże, gmina Dłutów - jak przedstawia się sprawa modernizacji rowów przydrożnych i przepustów drogowych celem odwodnienia wybudowanej drogi. Mieszkańcy postulują, że brakuje po drugiej stronie drogi około 50 przepustów, jest to droga Dłutów – Leszczyny Duże – Zofiówka, po lewej stronie są przepusty a po prawej stronie nie ma. Ponadto mieszkańcy postulują także o wykonanie dokumentacji w przyszłym roku na prawą stronę drogi. Jest to bardzo ważna droga, pełni ona funkcję drogi dojazdowej do zakładów pracy.

Ad.7

Dotyczy punktu: Przyjęcie raportu Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w województwie łódzkim w 2011 roku.

Informację przedstawił p. Krzysztof Wójcik – Dyrektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Łodzi (**załącznik nr 5**).

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, poinformował, że komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radny Bogdan Piotrowski – jak powiat pabianicki przedstawia się w skali województwa w porównaniu z innymi powiatami?

P. Krzysztof Wójcik – powiat pabianicki przedstawia się dobrze z wyjątkiem powietrza, gdyż Miasto Pabianice jest najbardziej zanieczyszczone spośród miast z całego województwa.

Radny Krzysztof Pacholak odnośnie wydawanych koncesji na odwierty zapytał, czy na terenie Pabianic takie koncesje zostały wydane, jeśli tak to na jakie działania?

P. Krzysztof Wójcik – nie posiada informacji na ten temat, gdyż koncesje takie wydaje Marszałek Województwa na podstawie prawa geologicznego, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska nie bierze udziału w tych postępowaniach.

Rada Powiatu Pabianickiego bez głosu sprzeciwu przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 8

Dotyczy punktu: Przyjęcie uchwał w sprawie:

a) „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Pabianickiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019”.

Projekt uchwały omówiła p. Ewelina Śpionek – Inspektor w wydziale Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Pabianicach.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji do projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 6**): za – 21 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXVIII/ 248/ 12 została podjęta.

b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu przedstawiła p. E. Piekielniak – Skarbnik.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Oświaty i Wychowania oraz Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

W wyniku braku głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 7**): za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXXVIII/ 249/ 12 została podjęta.

c) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2012 rok.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu omówiła p. E. Piekielniak.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Oświaty i Wychowania, Rewizyjnej, poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji do projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 8**): za – 19 radnych, przeciw – 0 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXXVIII/ 250/ 12 została podjęta.

d) przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Rady – p. Florian Właźlak odczytał Uchwałę Nr I/223/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 4 grudnia 2012 roku w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Pabianickiego (**załącznik nr 9**).

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Spraw Obywatelskich Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Oświaty i Wychowania oraz Rewizyjnej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Radny Robert Jakubowski – z treści tego dokumentu wynika, że w 2013 roku planowane jest zaciągnięcie kredytu długoterminowego w wysokości 2 mln 700 tys. zł, przy wskazaniu, że jego spłata następować będzie w latach 2014 – 2020. Dodał, że należy mieć na uwadze naczelną zasadę zrównoważonego rozwoju, która wynika z zapisów traktatu ustanawiającego wspólnotę europejską, art. 34. i podejmując decyzje finansowe należy przenieść tą zasadę na grunt prawa finansowego.

Radny Włodzimierz Stanek – każda następna władza powinna zaczynać od stanu zerowego. Zaciągnięcia kredytów mogą skutkować znaczącym obniżeniem środków na inwestycje oraz na bieżącą działalność powiatu.

Radny Robert Kraska wyraził nadzieję, że takie działanie zmierza do zrzucania odpowiedzialności na kolejne kadencje rady. Ponadto zadeklarował, że przy głosowaniu tego projektu uchwały wstrzyma się od głosu.

Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura powiedział, że Zarząd od lat prowadzi politykę zrównoważonego rozwoju mając na uwadze dobro pracowników oraz dobro mieszkańców. Inwestycje powinno się finansować z kredytu, stan i sposób finansowania jednostek samorządu terytorialnego jest znany. Istnieje nie więcej niż 20% dochodów, na które powiat ma wpływ, pozostałe wpływają odgórnie i nie ma możliwości ich zwiększenia. Nie możliwa jest sytuacja, aby zaczynać od poziomu zerowego.

Radny Robert Kraska – działania powinny zmierzać do sytuacji, aby było jak najlepiej.

Radny Bogdan Piotrowski – ryzyko na pewno trzeba ponieść, gdyż Powiat nic nie osiągnąłby. W klubie SLD każdy radny ma tzw. „wolną rękę” odnośnie głosowania nad projektem uchwały budżetowej.

Radny Sławomir Jabłoński – stwierdzenie na temat sytuacji, gdzie zaciągnięcie kredytu jest niecelowe jest już nieco spóźnione. Wspomaganie się kredytami przyspiesza rozwój, z tych inwestycji w przyszłości będą na pewno dochody. Wspierając się kredytami lewarujemy nasz rozwój i to jest wartością.

Radny Robert Jakubowski – jest to logiczny ciąg przyczynowo – skutkowy pomiędzy działaniami podejmowanymi od 2010 roku. Radny wyjaśnił, że jego wcześniejsza wypowiedź miała na celu wyłącznie zwrócenie uwagi.

Radny Jarosław Habura – kredytowanie w samorządzie było, jest i będzie niezbędne. Wykonanie wielu zadań w powiecie, które zostały zrealizowane nie jest możliwe bez kredytowania.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 10**): za – 16 radnych, przeciw – 0 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXXVIII/251/12 w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego została podjęta.

e) uchwalenia budżetu Powiatu Pabianickiego na 2013 rok.

Projekt uchwały budżetowej przedstawiła Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego odczytał Uchwałę Nr I/224/2012 Składu

Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 4 grudnia 2012 roku w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Powiatu Pabianickiego na 2013 rok **(załącznik nr 11)**.

Następnie odczytał Uchwałę Nr 1/225/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 4 grudnia 2011 roku w sprawie opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Powiatu Pabianickiego **(załącznik nr 12)**.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – p. J. Habura odczytał opinie cząstkowe Komisji Stałych Rady Powiatu w sprawie projektu budżetu: Komisji Budżetu i Finansów **(załącznik nr 13)**, Oświaty i Wychowania **(załącznik nr 14)**, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu **(załącznik nr 15)**, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa **(załącznik nr 16)**, Rewizyjnej **(załącznik nr 17)** oraz opinię ostateczną Komisji Budżetu po zapoznaniu się z pozytywnymi opiniami merytorycznych Komisji **(załącznik nr 18)**.

Stanowisko Zarządu Powiatu Pabianickiego przedstawił Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura **(załącznik nr 19)**.

Dyskusja radnych:

Wystąpienia klubowe:

Radny Jarosław Habura wyraził zdanie, że ostateczne wystąpienie klubu BSR zostanie przedstawione po przeprowadzonej dyskusji.

Radny Włodzimierz Stanek – klub radnych PiS wstrzyma się od głosu podczas głosowania nad projektem uchwały budżetowej. Zarząd Powiatu nie wsłuchał się w głosy radnych PiS – u. Bardzo ważna dla PiS – u jest polityka prospołeczna, w budżecie na 2013 rok jest zbyt mało zapisów dotyczących tejże polityki prospołecznej, brak podwyżek płac dla szeregowych pracowników starostwa. Radny przytoczył treść opinii RIO Składu Orzekającego dotyczącą faktu, że spłata długu obciążona jest ryzykiem.

Radny Bogdan Piotrowski wystąpił w imieniu klubu SLD – realizacja budżetu 2013 roku nie jest ryzykiem, że nie zostanie on zrealizowany. Radni SLD mają pozostawioną „wolną rękę” w sprawie głosowania nad projektem budżetu na 2013 rok.

Radny Jarosław Habura – klub BSR - podjęcie decyzji dotyczącej budżetu jest jedną z najtrudniejszych decyzji. Finanse samorządu są w bardzo trudnej sytuacji, z jednej strony powinien się rozwijać, powinny być czynione inwestycje. Z drugiej strony są pewne ograniczenia nałożone wskaźnikami zadłużeni, których należy przestrzegać. Są trzy wskaźniki decydujące: jeden z nich dotyczy maksymalnego obciążenia budżetu spłatą długu. Większość gmin, powiatów, samorządów w Polsce te wskaźniki będzie miało przekroczone. Wskaźniki 60% i 15% są modelowe. Wskaźnik 60% w powiecie pabianickim wynosi 14,5%. Kolejny wskaźnik 15% w powiecie pabianickim wynosi 5%. W ocenie klubu BSR budżet powiatu pabianickiego na 2013 rok jest budżetem bezpiecznym, dającym możliwość rozwoju. Radni BSR będą głosowali za przyjęciem uchwały budżetowej.

Radny Marek Ciechański – w imieniu klubu PO - Zarządowi Powiatu udało się stworzyć budżet stabilny, bezpieczny, racjonalny i zrównoważony w zakresie dochodów i wydatków. Wszystkie zadania, które powiat powinien zrealizować w obszarach pomocy społecznej, oświaty i wychowania oraz funkcjonowania starostwa powiatowego zostały w tym budżecie zabezpieczone. Udało się zabezpieczyć środki w wysokości prawie 7 mln zł. na remonty i inwestycje. Te wartości mogą wzrosnąć o kolejne ponad 4 mln po uzyskaniu dofinansowania z budżetu państwa. W powiecie pabianickim jest 5 gmin, wszystkie one wymagają wsparcia finansowego. Zarząd starał się, aby każda z gmin została uwzględniona w budżecie i aby mogła zrealizować chociaż część ze swoich zamierzeń. Przy niewystarczających środkach finansowych należało wybrać zadania najważniejsze do realizacji. Mamy nadzieję, że Zarząd wsłuchując się w opinie radnych i mieszkańców powiatu będzie podejmował różnorakie działania zmierzające do jeszcze szerszego pozyskiwania środków finansowych pochodzących m.in. ze sprzedaży nieruchomości, pozyskiwania funduszy krajowych czy zewnętrznych.

Klub radnych PO będzie głosował za przyjęciem budżetu na 2013 rok w kształcie przedstawionym przez Zarząd.

Wystąpienia indywidualne:

Radny Robert Kraska zadeklarował, że podczas głosowania wstrzyma się od głosu, wyjaśniając powody takiej decyzji. „Każda z gmin wiejskich powiatu stara się zrealizować swoje zadania, jednocześnie przekazując środki w różnych wysokościach na inwestycje powiatu, jednakże miasto Konstantynów Łódzki i stolica powiatu – miasto Pabianice nie wykazują się dużą inicjatywą”, dlatego radny wyraził zdanie, że wstrzyma się od głosu.

Radny Robert Jakubowski – nie do końca jest to budżet inwestycyjny, stabilny. Zasugerował, aby radni, którzy zadeklarowali, że wstrzymują się od głosu, jednak zajęli stanowisko, gdyż wymaga tego powaga dokumentu jakim jest budżet powiatu.

Radny Andrzej Kurzawski – możliwości Zarządu są ograniczone, budżet jest bardzo dobrze skonstruowany. Zarząd włożył dużo pracy w to, aby umieścić w budżecie zadania i je zrealizować.

Radny Robert Jakubowski – nie do końca zgodził się z wypowiedzią radnego A. Kurzawskiego, gdyż zaledwie 1,2 % są to środki unijne a 1,7% - spłata długu, nie jest to przejaw daleko idącego zaangażowania w pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Starosta Pabianicki – radykalnych, fundamentalnych zarzutów do budżetu nie ma. Bardzo istotnym dla Zarządu był głos, iż Zarząd nie wsłuchuje się w głosy mieszkańców, radnych-nie jest tak do końca. Zarząd reaguje na sugestie, wsłuchuje się w głosy mieszkańców. Odnośnie przebudowy ul. 20 – Stycznia wpłynęły dwa pisma, a trzy pisma zostały przekazane przez Zarząd radnemu. Powód nie realizowania ul. 20 - Stycznia wynika z gruntownej analizy potrzeb całego powiatu.

Radny Włodzimierz Stanek odnośnie ul. 20 – Stycznia wyjaśnił, że skierował osobiście 4 pisma, z czego na jednym z pism podpisało się 7 radnych. Ponadto biorąc pod uwagę indywidualne pisma mieszkańców, które wpływały do Zarządu byłoby ich w sumie około 15 – 20.

Radny Robert Kraska wyraził zdanie, że w przyszłości może zaistnieć sytuacja, w której wójtowie gmin mogą zaprzestać dofinansowania zadań powiatu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji do projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projekcie uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 20**): za – 17 radnych, przeciw – 0 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXXVIII/252/12 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pabianickiego na 2013 rok została podjęta.

f) wyrażenia zgody na zawarcie z Gminą Miejską Pabianice porozumienia w sprawie powierzenia Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Jana Lorentowicza w Pabianicach zadań Powiatowej Biblioteki Publicznej dla Powiatu Pabianickiego.

Projekt uchwały przedstawiła p. Magdalena Werstak – Członek Zarządu.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji do projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projekcie uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 21**): za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXVIII/253/12 została podjęta.

g) ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pabianickiego.

Z projektem uchwały zapoznała p. Magdalena Werstak – Członek Zarządu.

Przewodniczący Komisji: Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Radny Marcin Wolski wyraził zdanie, że apteki w porze nocnej powinny być otwarte, gdyż

są potrzebne. Wystąpił z propozycją, aby na kolejne posiedzenie sesji radni przygotowali stanowisko w sprawie zmiany przepisów dotyczących aptek całodobowych i następnie skierować stanowisko rady do ustawodawcy.

Radny Robert Kraska zapytał, czy uchwała zmusi aptekarzy do utrzymywania aptek otwartych całodobowo. Radny stwierdził, że podjęcie tej uchwały nie jest wiążące.

P. Magdalena Werstak – w sytuacji, gdyby uchwała została dzisiaj podjęta, a któraś z aptek chciałaby zrezygnować z pełnienia dyżurów należałoby podjąć kolejną uchwałę, w celu ustalenia kolejnego terminu dyżuru.

Radny Robert Kraska – czy rada musi podejmować uchwałę?

P. Magdalena Werstak – zapis w ustawie jest następujący: „rada powiatu ustala harmonogram dyżurów aptek po zasięgnięciu opinii wójtów, burmistrzów, prezydentów.” Jest również opinia radcy prawnego, która wskazuje na fakt, że w sytuacji, gdyby uchwała nie została podjęta to wówczas na danym terenie nie będzie obowiązywać żaden harmonogram pracy aptek.

Radny Bogdan Piotrowski zasugerował, że rada powinna podjąć uchwałę.

Radny Robert Jakubowski wyraził zdanie, że nie wyraża zgody na podjęcie uchwały.

Radny Marcin Wolski – należałoby wypracować konkretne stanowisko rady, które jest ważne i powinno mieć wiążący charakter dla ustawodawcy.

Radny Rafał Kunka zasugerował, że w przyszłym roku powinna zostać wydana opinia wszystkich gospodarzy gmin i miast w powiecie pabianickim na temat całodobowych dyżurów aptek.

Radny Robert Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do Mecenasa Mariusza Krassowskiego, jaka jest zasadność podejmowania tejże uchwały?

Mecenas Mariusz Krassowski – należy ustalić harmonogram dyżurów aptek, jest to decyzja o charakterze porządkowym, radni są uzależnieni od decyzji wydanej przez burmistrza miasta. Rada powinna podjąć uchwałę i ustalić pewne zasady.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji do projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projekcie uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 22**): za – 15 radnych, przeciw – 3 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXVIII/254/12 została podjęta.

h) zatwierdzenia rocznych planów pracy Komisji Stałych Rady Powiatu Pabianickiego oraz planu kontroli i pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok.

Projekt uchwały przedstawił p. Florian Włazlak – Przewodniczący Rady Powiatu.

Wobec braku głosów w dyskusji do projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projekcie uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 23**): za – 18 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXVIII/255/12 została podjęta.

i) przyjęcia „Ramowego Planu Pracy Rady Powiatu Pabianickiego” na 2013 rok.

Z projektem uchwały radnych zapoznał Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego.

Przewodniczący Komisji: Budżetu i Finansów, Infrastruktury Technicznej Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Spraw Obywatelskich, Promocji oraz Rozwoju Powiatu, Oświaty i Wychowania, Rewizyjnej, Statutowo - Regulaminowej poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji do projektu uchwały, Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego ww. projekcie uchwały. W wyniku głosowania (**załącznik nr 24**): za – 17 radnych, przeciw – 0 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXVIII/256/12 została podjęta.

Ad. 9

Dotyczy punktu: Udzielanie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Członek Zarządu – p. Magdalena Werstak w odpowiedzi na zapytanie radnego Roberta Kraski dotyczące nieprawidłowości pracy wydziału Geodezji i Kartografii - stan osobowy pozostał bez zmian, są trzy osoby, na dzień dzisiejszy wszystkie prace są wykonywane w terminie do 6 dni.

Starosta Pabianicki – p. Krzysztof Habura odpowiadając na pytanie radnego Roberta Kraski dotyczące Dyrektora M. Biegajło powiedział, że p. Biegajło wróciła na stanowisko dyrektora w październiku 2012 roku. Powiat jest zobowiązany płacić pani Dyrektora wynagrodzenie za świadczoną pracę. Natomiast kwestia dotycząca kompetencji jej wobec Urzędu Miejskiego nie jest sprawą Powiatu. Wynagrodzenie po powrocie p. Dyrektora nie uległo zmianie. Przez cały czas przebywała na urlopie bezpłatnym i była pracownikiem PODNiM.

W odpowiedzi na pytanie Radnego Marcina Wolskiego dot. obecności Starosty na spotkaniu radnych w temacie programu TV PROMOK, wyjaśnił, że było to spowodowane tematyką budżetu.

Członek Zarządu – p. Adam Krasiński w odpowiedzi na interpelacje radnego Marcina Wolskiego:

- dot. ul. Rypułowskiej i Woli Zaradzyńskiej - sprawy melioracji znajdujące się na posesjach będących w rękach prywatnych nie należą do Wydziału Dróg i Mostów. Wydział zajmuje się rowami i przepustami, które bezpośrednio wchodzi w pas drogowy. Rowy i przepusty, które znajdują się w pasie drogowym są kontrolowane, kilka razy w roku są czyszczone, pogłębiane. Stan urządzeń melioracyjnych jest monitorowany. W sytuacji, gdy urządzenie melioracyjne znajduje się na posesji prywatnej wówczas właściciel posesji odpowiada za stan tych urządzeń.

W odpowiedzi na interpelacje i zapytania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Waldemara Flajszera:

- dot. odśnieżania dróg powiatowych - zadanie to wykonuje firma WŁODAN, firma p. Oleksiaka – TRANSDROBUD, w mieście Pabianice zadanie wykonuje Zarząd Dróg i Zieleni Miejskiej. Akcja jest przeprowadzana prawidłowo, gdyż nie było żadnych zgłoszeń o nieprawidłowościach w zimowym utrzymaniu stanu nawierzchni dróg.

- dot. mostu w Talarze - zostało skierowane pismo do kancelarii prawnej z prośbą o przygotowanie pozwu, ten pozew jest w trakcie tworzenia.

- dot. Gminy Dłutów, Leszczyny Duże - w ramach remontów zostały wykonane rowy i przepusty. Nowe rowy nie zostaną utworzone po drugiej stronie drogi.

Członek Zarządu – p. Magdalena Werstak w odpowiedzi na zapytania i interpelacje Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Waldemara Flajszera:

- dot. szlachetnej paczki - odbyła się zbiórka pieniędzy wśród radnych, pracowników Starostwa, łączna kwota również z przedmiotami, która została przekazana wyniosła 2500 zł. Rodzina, która otrzymała paczkę to kobieta samotnie wychowująca dwójkę dzieci, mieszkająca w małym mieszkaniu. Pomoc polegała na kupnie odzieży, butów, żywności, chemii, brodzika do łazienki. Zakupiono również węgiel.

- dot. sondy internetowej - nie jest możliwe na dzień dzisiejszy uruchomienie sondy na stronie powiatu, ponieważ nie ma funkcji przeprowadzania komentarzy.

- dot. przeglądów przeprowadzanych w wydziale Architektury i Budownictwa - przeglądy okresowe są przeprowadzane przez pracowników Wydziału Inwestycji i Funduszy.

- dot. programu promocji powiatu - jest przygotowany i opracowany program promocji powiatu pabianickiego na 2013 rok.

Wicestarosta Powiatu – p. Irena Grenda, w odpowiedzi na interpelacje i zapytania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Waldemara Flajszera:

- dot. analizy odchodzących uczniów pabianickich gimnazjów - do gimnazjum w powiecie pabianickim uczęszczało 972 uczniów, z tego w szkołach pabianickich pozostało 592 uczniów, aktualnie w placówkach pabianickich w I klasach przebywa 692 uczniów. W pabianickich szkołach zostały uwzględnione wszystkie rodzaje profili, jakie były zgłaszane. Funkcjonują także klasy wielozadaniowe. Utworzono klasę lotniczą, która cieszyła się zainteresowaniem w trakcie trwania naboru w I i II roku utworzenia, natomiast w roku 2012 zainteresowanie klasą znacząco spadło. O zainteresowaniu uczniów danymi profilami klas decyduje w dużej mierze rynek zatrudnienia, dyrektorzy placówek oświatowych przeprowadzają analizy w tym temacie.

- dot. stawek w DPS-ie, - Starosta wydaje zarządzenie, w którym zawarty jest koszt utrzymania mieszkańca w danym DPS w oparciu o dane. Koszt utrzymania w Domu Pomocy Społecznej w Pabianicach wynosi 2578, 06 zł a w drugim DPS koszt ten wynosi 2899 zł. Najdroższy DPS w województwie łódzkim opieka na kwotę 4382 zł, jest to DPS w Łodzi, na ul. Sierakowskiego. W porównaniu do DPS – ów w powiatach ościennych np. koszt utrzymania w DPS – ie w Ozorkowie wynosi 2813 zł.

Ad. 10

Dotyczy punktu: Wnioski i oświadczenia radnych, komunikaty.

Przewodniczący Rady poinformował radnych o zwrocie harmonogramów dyżurów do Biura Rady Powiatu do dnia 28 grudnia 2012 roku. Starosta Pabianicki wyraził słowa podziękowania dla Mecenasa Mariusza Krassowskiego za 2 – letnią współpracę.

Ad. 11

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego – p. Florian Właźlak zamknął obrady XXXVIII Sesji. Zakończenie nastąpiło o godzinie 14.10

Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego:

/-/ Florian Właźlak

Protokołowała:

Karolina Kosztowna

Załączniki do wglądu w Biurze Rady